

POLISH GEOPOLITICAL SOCIETY



**European
Journal of Geopolitics**

**THE ANNUAL OF GEOPOLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS
PUBLISHED BY POLISH GEOPOLITICAL SOCIETY**

**No. 11
2023**

11

International Advisory Board

Gideon Biger (Israel)
Bretislav Dancak (Czechia)
Ambrish Dhaka (India)
Vit Hlousek (Czechia)
Robert Ištak (Slovakia)
Rūstis Kamuntavičius (Lithuania)
Vakhtang Maisaia (Georgia)
Gayane Novikova (Armenia)
Enrico Landoni (Italy)
Florent Parmentier (France)
Alexandar Petrović (Serbia)
Reinhard Rode (Germany)
Shanmugam Pillai Subbiah (India)
Witold J. Wilczyński (Poland)
Alessandro Vitale (Italy)
Hong-Key Yoon (New Zealand)
Jernej Zupančič (Slovenia)

Editorial Board

Editor-in-Chief: Jarosław Wołejso

Secretary: Kinga Kiepura-Tłok

Thematic editors: Jerzy Będzmirowski, Robert Białoskórski, Stefan Bielański, Dariusz Bogusz, Marek Delong, Zbigniew Długosz, Krystian Frącik, Janusz Gierszewski, Dariusz Góra, Robert Ištak, Ignacy Kitowski, Wojciech Kotowicz, Marek Kubiński, Daniel Kucharek, Jarosław Macała, Andrzej Makowski, Konrad Malasiewicz, Piotr Mickiewicz, Wojciech Modzelewski, Izabela Oleksiewicz, Jan Posobiec, Tomasz Rubaj, Waldemar Scheffs, Paweł Soroka, Mirosław Sułek, Katarzyna Szara, Roman Szul, Bogusław Ślusarczyk, Adrian Tyszkiewicz, Jan Wendt, Witold Wilczyński, Andrzej Zapałowski, Krzysztof Żęgota

Statistical & technical editor: Piotr Wilczyński

Language editors: Gregory Mikula, Bethuel Matsili

Copyright by Polish Geopolitical Society, Kraków 2023.

Publisher

Polish Geopolitical Society
(Polskie Towarzystwo Geopolityczne)
ul. mjr Łupaszki 7/26
Kraków, Poland
www.ptg.edu.pl

ISSN: 2353-8554

Contents

ARTICLES

Ambrish Dhaka

*ENERGY REALISM AND THE RETURN OF CLASSICAL GEOPOLITICS
IN THE 21st CENTURY / 5*

Mateusz Jurczyk

*POLITICAL GAME IN AFRICA AS AN EXAMPLE OF TWO COUPS IN
BURKINA FASO / 30*

Kaja Kasprzak

*DROGUES DANS L'UNION EUROPÉENNE: DÉFIS ET IMPÉRATIFS
POUR LA SÉCURITÉ DE LA SOCIÉTÉ / 41*

Gilles Lebreton

L'EUROPE À LA RECHERCHE DE SA GRANDEUR PERDUE / 75

Ambrish DHAKA

Jawaharlal Nehru Univ., New Delhi, India

ENERGY REALISM AND THE RETURN OF CLASSICAL GEOPOLITICS IN THE 21ST CENTURY

Abstract:

The Year 2022 could be considered epochal in the annals of energy geopolitics. The energy prices have been a signifier of conflict in Europe over Ukraine. There has never been such intense geopolitical sparring among countries on energy supplies. And, also Heartland geopolitics seems to have come up in a new avatar in this era. The present paper examines the possible directions of energy geopolitics and the adjustments among big powers. Energy geopolitics shapes the Heartland geopolitics and vice versa. This paper argues that Heartland geopolitics has acquired a fundamental transition reinforced by energy geopolitics in the post-Cold War period. The Heartland geopolitics currently pivoting on carbon energy has all the resources to shift towards nuclear energy geopolitics. The Russia-Ukraine war exposed the weakness of international institutions and the absence of shared interest in a rule-based international order. Mackinder's observation of democracy and geopolitical realities provide sufficient leads to wading through the current quagmire.

Key words:

Energy, geopolitics, sovereignty, natural gas, Russia, Heartland

INTRODUCTION

This paper raises fundamental questions about the energy trade being a signifier of power relations among states. It pivots around the pattern of conflict that ostensibly does not reflect energy wars but hovers around the energy trade that, in the long run, poses geopolitical questions about the competitive

nature of energy resources and questions of weaponisation of energy trade towards achieving strategic objectives. There is inherent ambiguity in the internal and external balancing if one looks at the realist argument of the distribution of power that underpins the international order. At best, the distribution of power in the international system can reach a point of inflexion where a balance of power rests, and the equipotent chances of peace and war coexist. The economic and military power does not supply uniform measures as the wars and embargos have not yielded the desired political objectives for the great powers. The US commanded an extraordinary military and economic power concentration but faced monumental failure in Afghanistan. It is only desirous that the world strives for a structural response to balance its power(Levy 2004). The opportunity lies in the geographical biases of wars that limit any absolutism practised by a superpower over the entire space. The power, in absolutist terms, does not mandate an external balance only where weak and strong states arrange them in numerous possible alliances. The domestic structuring of the political economy in response to the global balancing of power is a visible continuum. The power that sustains the social and political life of the nation-state looks at geographical and temporal instances of a balance of power with other states. The asymmetric relation between a sole superpower and regional power can lead to unintended domestic consequences, possibly leading to a superpower losing its status.

This paper proposes that energy realism can be a reliable yardstick to measure the geopolitics of the balance of power in the international system. Energy realism focuses on the geographical location of fossil fuels owned by nations, and their ownership defines their strategic interest in the international order. It is the energy balance a nation maintains through various sources of energy. Energy has domestic and external linkages to a nation's capabilities manifesting its superior status in the power distribution hierarchy. The volume of energy trade, energy consumption, and regional dominance makes a fair statement about a nation's capability to bargain in power arrangements in the international system. Out of these three variables, the first two reflect the significance of energy fuels and their geographic location contributing to the

international geopolitical environment (Li 2013). Two major groupings outline the polarity of the world energy business narratives: oil-consuming and oil-producing countries. The International Energy Agency (IEA), with the OECD countries and allied as its primary members, represent the interest of the energy consumer nations buying fossil fuels. The Oil Producing and Exporting Countries (OPEC) are the energy-producing countries of Asia, Africa and Latin America. Russia remains an autochthonous entity in both cases, although it communicates better with the OPEC countries. The polarity between the buyers and sellers is conditioned by the gradient of those states refining and selling oil between the two ends. India exported \$25.3 billion of refined petroleum products in 2020, making it the fifth largest exporter and also the most exported product from India (OEC 2020). The leading nations importing India's petroleum products were the UAE and Saudi Arabia, both oil-producing countries. The environmental laws add to the energy realism a new set of market conditions, which crude producers and refiners see as hostile. The emphasis of the OECD countries is to reduce carbon fuel dependency and reduce the consumption of fossil fuels. The narratives of OECD-IEA and OPEC are striking in comparision, on the one hand the IEA 2021 World Energy Outlook Report stresses the need for behavioural changes in fossil fuel consumption with a significant push to convert transport vehicles to electric vehicles (International Energy Agency 2021). At the same time, OPEC termed it a positive sign for the global economy, as the post-Covid19 demand for petroleum in non-OECD countries, particularly China and India, picked up. The report stated the rise of OPEC's oil production to the 2019 stage, i.e., the pre-pandemic levels and similarly, the rise in oil prices led to increased production (OPEC 2022).

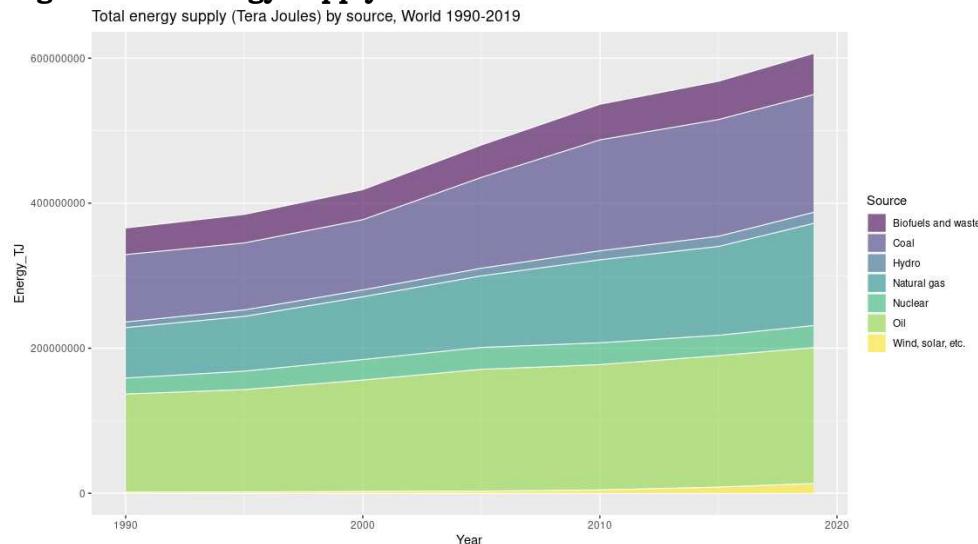
The post-pandemic recovery has revealed the energy realism that informs that fossil fuels remain the geopolitical pivot of international order. Even though the consumption of renewables and electricity has increased, it has not cut down the demand for coal and crude oil, which has increased by 5 percent for G20 countries in 2020. The switch from coal to gas-fired electricity generation is advised because of the lower carbon emissions. China's demand for gas has remained

positive even during the 2020 Covid period, while most nations saw a drop in demand. China is also the only country whose share of electricity in total final consumption reaches 25%, while the EU and the US are just above 20%. China is also the biggest contributor to annual wind and solar power capacity, adding more than 130 gigawatts in 2020. There is increasing pressure to limit carbon fuel consumption to reduce the earth's annual temperature increase by 2 degrees centigrade (Enerdata 2021). The world energy production in 2019 amounted to 617 EJ (Exa Joule, 2018), wherein natural gas and coal contributed to maximum growth. The relative increase of non-conventional energy sources, like solar and wind, experienced double-digit growth, but the absolute increase has been relatively small due to their tiny share (IEA 2020a). Fossil fuels account for nearly 80 percent of total energy production. Oil remains a potent fossil fuel source even as natural gas catches up fast.

Consumption is equally important apart from the origin of energy resources. Coal contributed nearly 37 percent of electricity generation in 2019, followed by 24 percent from natural gas. Renewables have emerged as an important source of electricity generation accounting for 23 percent in 2019. Nuclear energy, initially presumed to be a clean source, has declined due to popular pressure from the public about safety issues associated. The concerns have grown ever since, especially after the Fukushima disaster. Figure 1 gives the global trends of total energy supply. Carbon energy remains a major, although the composition is moving in favour of natural gas. The possibility of reducing dependence on oil and gas for transport is remote until adequate infrastructure is available for the transport sector. However, natural gas is replacing fuel oil rapidly in the transport sector, which is critical for reducing carbon emissions. The US still has the world's one-fifth refining capacity as it is the world's largest producer of oil, followed by China at 15 per cent and Russia and India at around 6 per cent each. Saudi Arabia and Russia are the most significant petroleum exporters, while China and the US are the largest importers. The US has a relatively weaker share in the case of coal. China produces nearly half of the world's coal and is the world's largest coal importer. The US produces almost 24 percent of the world's natural gas, followed by Russia at 18.3

percent. China is the world's largest natural gas importer, followed by Japan and Germany (IEA 2020b).

Fig. 1: Total energy supply

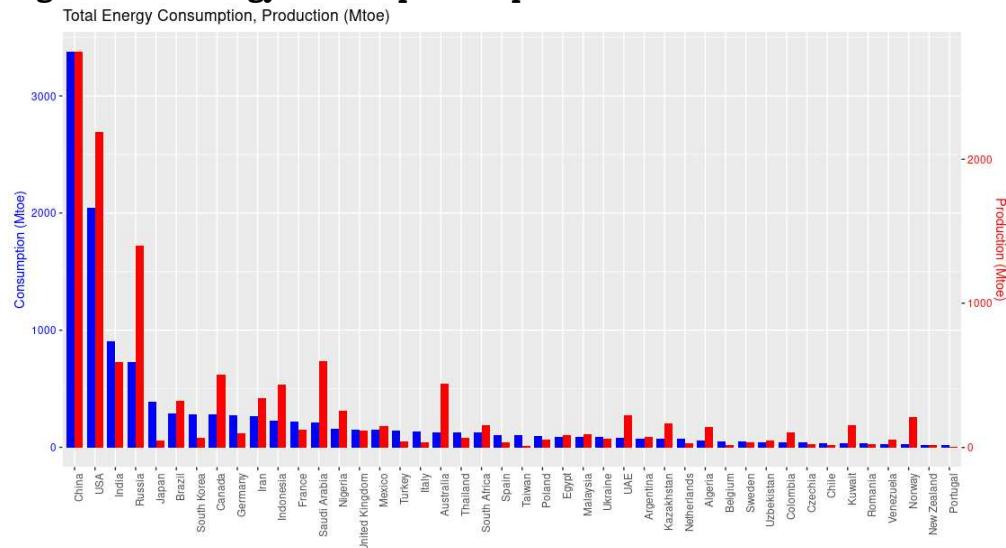


Carbon-based fuels such as petroleum, natural gas and coal remain the primary supplier of energy needs despite the advances in renewable energy sources. Even biofuels have a larger share than nuclear energy, which points to the differentiated accessibility of different energy sources. There are geopolitical challenges in meeting the 'Paris Agreement' goals of curbing greenhouse gas emissions. The pressure to reduce carbon emissions on large economies such as the US, India and China significantly impacts the global demand for fossil fuels. Looking at figure 2, we can surmise that energy geopolitics is between large consumers and producers, China, India, the US, the EU and Russia. Saudi Arabia and Australia are significant energy suppliers interested in staking claims over the global energy trade. However, not all fossil fuels claim a uniform trade opportunity. Coal has attraction due to its cheapness and locational advantages. Oil is vital for the transport sector, and its high calorific value has many industrial usages. Alternate energy sources such as renewables still have to cover ground on price competitiveness against carbon energy sources. However, solar energy prices have become highly competitive with thermal energy sources. There

is a replacement of coal with natural gas in electricity production. These have geographic consequences as renewables and non-renewables compete for a common market share. The developing world still depends on cheaper sources of energy. The most notable market are South Asia, Africa, and Latin America. Nuclear power is an important clean, low-cost energy source, but it is a sophisticated scientific and technological achievement with dual-use potential. Most developing world countries are less inclined to devote the kind of resources nuclear energy demands. The investment in gas or coal-based power plants is relatively low, and their location is flexible, unlike hydropower, which is resource-dependent, while atomic power needs a strategic location.

Natural gas has gained importance in the 21st century on many accounts. The foremost is the relatively minor capability of geopolitical blackmail, as happened with oil in the 1970s. The pipelines are a grid network of suppliers and consumers. Transnational corporations such as Shell and BP have invested in the gas market in Russia and work together with state entities. It is more suitable for piped domestic consumption and has easy cost recovery. Russia, Qatar and Iran have over 70 percent of the world's gas reserves. As the single largest block, the Middle East holds the largest concentration of natural gas reserves, nearly 40 per cent. Europe has been the biggest consumer of natural gas, followed by North America. The wide-ranging domestic use of natural gas finds its demand in Europe as it is a densely populated region in colder latitudes. The demand for natural gas in Europe is much higher as the need for housewarming, industrial, and transport electricity is also very intense. According to Energy Information Administration (EIA) 2011 data, nearly 32% of natural gas consumption went to the industrial sector and 30% to electric power stations. The European Union heralds an uninterrupted, affordable, environment-friendly energy supply to which natural gas qualifies on all parameters (Kaynak, Arslan, and Ata 2012, 9–36).

Fig. 2: Total energy consumption & production 2020

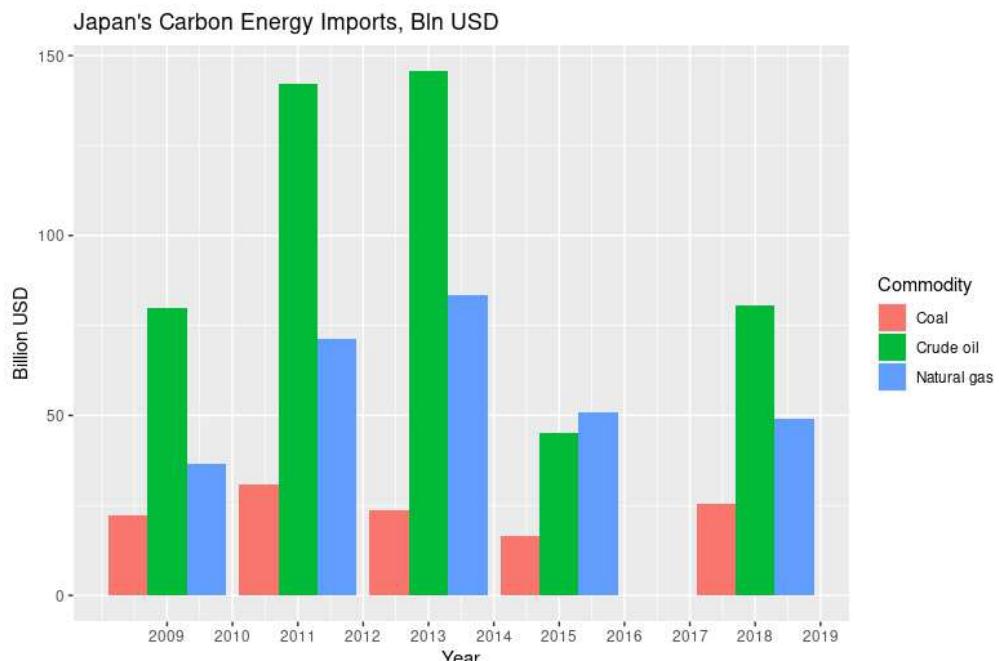


Natural gas has a vital bearing on reducing global carbon dependency. The world trade in natural gas was 876.9 billion cubic metres in 2009, estimated to increase to 1.1 trillion cubic metres by 2030. The share of gas shall rise as coal remains a carbon-intensive option, and solar, wind and renewables remain a marginal solution to the growing industrial demand for energy (Jiping 2010). The 2018 UN Comtrade data shows Qatar (51.8 bln USD), Norway (35.5 bln USD), the USA (28.2 bln USD), Malaysia (11.4 bln USD), and Germany (11.1 bln USD) were the leading exporters of natural gas. Germany has an interesting case in the natural gas trade. The 2018 figure shows that 99 percent of natural gas imports come from the partner country, with Comtrade country code as “special categories”. When browsing the metadata of these special categories of countries, one finds all the details are blank (World Integrated Trading Solution 2022).

The UN Comtrade data reveals that Australia and Indonesia are the world leaders in coal exports. They together exported nearly 70 billion USD worth of coal in 2018, and Japan, China, India and South Korea are their primary leading customers. Russia and the US exported 40 billion USD of coal, making them top exporters. Asia leads in coal consumption, whereas Europe has Germany, Ukraine and Poland as the

significant coal importers (UN Comtrade 2022). Japan's reliance on carbon fuel shows (see Fig. 3) how the Fukushima nuclear disaster in 2011 created a sudden spike in carbon fuel imports. Large economies have a heavier reliance on carbon fuels due to the inertia of industrial mass. Coal has been the target fuel for most of the global warming paradigms. It is also the fuel of the poor for cooking and heating needs. According to the UN Climate Action report, namely the Production Gap report 2020, coal production shows the widest gap among all the carbon fuels that would be consistent with limiting global warming to a 1.5 degrees rate. The 2030 production projections exceeding the above limitations for coal are 240%, oil at 57% and natural gas at 71% (UNEP 2021).

Fig. 3: Japan's carbon fuel imports impacted by Fukushima nuclear disaster in 2011



THE TRAP OF GEOPOLITICS

The scholars in the post-Cold war period gave several scenarios for international geopolitical order. There were contestations about the unipolar and multipolar worlds. The

idea of global governance based on the Europe-America-led economic hierarchy became prominent under the neoliberal framework. Nevertheless, the neorealist coupling arrived with 9/11 as it shook away the global systems approach to power. The proponents of global governance found the territorial trap in places like Afghanistan and North Africa, where it was difficult to implement the international order successfully. It brought geopolitics and geoculture into a single framework that revealed the severe limitations of globalisation.

The liberal democracy project of the US failed in Afghanistan and the Middle East partly due to the mounting opportunity costs of nation-building, given the geopolitical challenge of harnessing natural resources. The geopolitical goals achievable through regime change were tradeable in favour of achieving through regime destruction. The western democracies failed to reconstruct the Afghan economy despite finding a trillion dollars' worth of minerals with plenty of energy resources. Global governance and its relationship with the state's domestic politics have increasingly become a geopolitical question. Agnew missed the cardinal point while mentioning Waltz that realists considered anarchy only beyond state borders. The borders have not been responsible for the territorial trap. The powerful states have funded the domestic anarchy to support the regimes which are favourable to their geopolitical goals internationally. Those states who fail to submit to 'rule-based order' have found their institutional freedoms curtailed by powerful states, and their societies have been put into a trap-like situation (Agnew 1994). Palestine and the Gaza strip is a glaring example of how Israel has put Palestine's political and social organisation into a territorial trap.

The sub-Saharan African countries have a poverty headcount ratio exceeding 40 percent, and their governments spend nearly 15 percent of the budget on military expenditure. The conflict years show this expenditure going up to one-fourth of the total government expenditure in the case of South Sudan. Countries like Iran, Russia, Israel, Saudi Arabia, and Lebanon are not poor; but spend a high share of the government budget on military expenditure, almost 15 percent or even more. Security and its spatial dimensions affect the

rich and the developing nations based on the threat they face. The states are threatened by the cartographies of extremism, apartheid, and economic sanctions as they view them through the perspective of the oppressor and the oppressed state. The spatial sovereignty of societies against all forms of state oppression carried out by the hegemonic states or other state agencies represents the territorial trap's true nature (Agnew and Corbridge 1995, 82). The failure to read the textuality of trapped territories through norms and governance rules created by the oppressor states reveals a severe crisis of neo-liberal vanguardism of democracy that has damaged the sovereign foundations of democratic governance within the states.

The US's liberal democracy projects have taken the hardest hit where most energy resources lie. The conflict with Iraq, Yemen, Libya, Iran, Venezuela, and Russia amply demonstrated a negative correlation between the success rate of the US-sponsored liberal hegemony and petroleum resources. Do energy and power have the ontological dispensation towards the authoritarian socio-political structures? There is evidence that energy resources have been the source of resistance against the external ordering of the state. Still, places like Afghanistan and Yemen have been exceptions to this generalisation. The striking feature of the relationship between global energy resources and the international democracy project is the propagation of new world order under the legion of constructive capitalism. Energy resources are crucial for third-world economies on a rising income curve. The cartelisation and artificial raising of oil and gas prices significantly affect their access to energy resources and hurt their progress. There is a partial relationship between energy consumption and states' freedoms at a varying scale. The protagonists of the democracy and freedom project of global governance, such as Francis Fukuyama, contrive a capitalist society independent of the state's control of freedoms. They believe that the markets are umbilical to democracy and freedom. However, markets are increasingly taking the rear stage, and there is much reliance on the sanctions and bombings by the US-led NATO to achieve these goals. Another dimension is that the markets have allowed the monopolisation

of energy resources through the subversion of democracies, as has often been the case in Africa. Energy resources act as an alibi for western aid and development funding, and they are the source of concentration of the power at the centre. Therefore, they have been the source of incomplete democratic transition and caused the rise of illiberal democracies in third-world countries (Adetula 2011).

The classical heartland geopolitics remains the dominant argument for global geopolitical ordering. The idea that the Russian homosphere and its interactions with the periphery are central is frequently dismissed as an imperial mentality. Hooson believed that “Mackinder’s ‘Heartland’ theory has appeared to possess, perhaps with some justification, an aura of permanence” (Johnston 2009). It also reveals a relationship defined by the Sprouts, the man-milieu relationship. According to Sprout and Sprout, the phenomenology of the physical environment determines the nature of social conflict. Political perception of the physical environment elements in a particular power relationship determines the geopolitical environment (Singer 1960). Sprouts saw the natural (real) environment as a vital connection between countries' foreign policy and military strategy. The deterministic nature of the balance of power rests on the passivity of this relationship within a given environment. If the environment transforms, then the balance of power gives away. The idea of geopolitics lingers between Sprout's conception of probabilism and cognitive behaviourism. This leads to alienation from the natural environment, and the perceptive environment becomes the source of knowledge to respond(Emerson 1958). The criticality links the two as ontological sources of knowledge owned by the agency. This relationship holds well in the realm of energy pipeline geopolitics. The locations and points of consumption remain susceptible to international price and technology before any pipeline materialises. This materialisation can later be subject to a new set of geopolitical relations with no economic and scientific rationale. The Nord Stream 2 became the sacrificial lamb for the US to punish Russia in the aftermath of the Ukrainian crisis of 2014. Russia held its ground as it saw the possibility of diverting most of these energy resources to China, Southeast Asia and South Asia.

As seen through 2022, the European crisis brought us back to the same question about classical geopolitics. The Heartland geopolitics is pivotal to the multipolar ordering of the states. The geography of the world order betrays the geography of the balance of power. The rise of China has been a significant transformation of post-cold war geopolitics. If one looks at the human security dimension of geopolitics, then massive poverty eradication in China has contributed to its geo-power. China has been one of the largest consumers of energy. Its energy needs have brought the Middle East, Central Asia, North Africa and Eurasia to China's doorstep. The access to carbon energy supplies increased the risks of confrontation between China and the proponents of the international order. China understood well that its economic development is dependent on its geopolitical reach. It has allowed a blend of energy geopolitics with markets and mutual economic development. For China to have credible maritime geopolitics, it must have successful Eurasian geopolitics (Grygiel, 2011, pp. 123–4). The famous Mackinderian racist phrase for China as the 'yellow peril' signifies the transformation in classical geopolitics that can alter the Western capitalist world order.

The man-milieu relationship and its geopolitics have their German counterpart as *lebensraum* and the French concept of 'pays', a total socio-political biome with its ergonomics contesting the peripheries. The regional perspective may bring some exchange of energies on the boundaries of these homospheres. The absorption and fragmentation of this *lebensraum* manifest in nation-states' life and death-struggles. Thus, geopolitics is an ontological exploration of the state's action in the international arena and its justification. The Russian gas pipeline network emerged with the rise in global energy demand and as a response to the constant hostilities from the British, Turkish, and later the American hegemonies. The Middle East gas industry provided a further boost to the expansion of the gas market. The Russian state control over Gazprom has securitised gas supplies against the NATO expansion. The conflict in Ukraine points to the interconnected relations between gas supplies and Russia's need to define its living space (Hess 2008). The 21st-century energy geopolitics remains pivoted on Russia and the Middle East.

Moreover, it is no coincidence that these regions have been the primary sufferers of the US-led NATO aggression. The energy provided them with a possible resource to survive against neo-colonialism. The African (Libya) and Latin American (Venezuela) countries became hotspots of the US-led wars, where these resources were present. The energy resource-rich countries also have a history of regime change wars initiated by the Western countries. Geopolitics is dangerous in energy-rich countries as the propaganda of the US-led NATO countries justifies these wars as humanitarian intervention. The sanction regime installed against the target country invariably an energy supplier affects the consumer country's economy. The US-led NATO sees itself as a valve operator for all energy transits. Geopolitically, this role remains at the core of Mackinder's heartland. The danger increased when energy geopolitics embedded in the national security discourse was lacerated with the regime change. The regime change helps weaken the national security of the energy-rich country and thereby control its resources and state under the rationale of increasing the self (the US's) national security. It is a myth that regime change geopolitics aims to spread liberal democracy. According to (O'Rourke 2020), in a study conducted on the US-led covert operations for regime change, it came out that "Washington supported authoritarian forces in 44 out of its 64 covert interventions, and only 8 cases (12.5 percent) aimed to promote a democratic revolution within an authoritarian state". Therefore, it is evident that the energy geopolitics pursued by the Euro-Atlantic powers has further damaged the cause of democracy in energy-rich countries.

The primary question remains unanswered about the possible directions for energy geopolitics to move ahead. The great powers have their man-milieu relationship as a national ecosystem and a global system, constructing unintended consequences. Sir Halford Mackinder, in his critical writing, *The Democratic Ideals and Reality*, pointed out that for democracy to survive within nations, it is crucial to maintain the democratic character of the relations between the nations. A disequilibrium caused by the undemocratic behaviour of a country is bound to generate conflict. He gave an example of how the Austrian annexation of Bosnia and Herzegovina

created conditions for European disorder. He also underscored that a fair global economic system was necessary for a nation's happiness with a proper sense of freedom and control (Mackinder 1942, chap. 3,4). He remarked on the need for international law towards this cause,

"Some degree of control by the League is admittedly necessary to secure the equality of nations before the law, and I believe that in the ideal of the balanced development of each nation we have the self-control which is implied in fraternity. Without balanced development nations are sure to acquire special hungers, whether neglectfully or criminally, which can only be satisfied at the expense of other nations" (Mackinder 1942, 130).

The 2022 conflict between Ukraine and Russia signified the crisis of democracy in the Euro-Atlantic region. The US-led democracies have preferred to use the term 'rule-based' order, which automatically does not translate to the UN-approved order or a democratic one. The rules can be the basis of the functioning of a system, and they appear as laws, but sometimes, they can be a crazy thing. Edward Evans noted that in the Middle Ages, countless cows, sheep, horses, dogs, and rats were put to death on charges of felony. In Switzerland, the last such act happened when a dog got the death penalty for a murder committed by two men in 1906 (Fettweis 2010, 217–18). The UN 2005 World Summit Outcome document on the issue of humanitarian intervention finally had to settle with the principle of sovereignty on the crimes against humanity (UNGA 2005, 30). The neoliberals have found a way out of this caveat by replacing jurisprudence with the justification of violence by media and information clearinghouses on humanitarian intervention. The institutional contest between democracy and jurisprudence is age-old. The 2022 conflict in Europe testified that a world democratic order rests on a non-partisan approach to the rule of law within and across nations. In the wake of the 2022 conflict, the German economy minister says Germans should reduce energy requirements by lowering the room temperature, working from home, and using bicycles. It would curb the natural gas imports from Russia and much more than that, and it would "annoy Putin" (RT.Com 2022). On the cusp of an increased risk of a nuclear confrontation in

2022, Europe need not need such insane advice. Diversifying the dependence on Russian gas is possible, but this cannot be achieved by denying it. The cost of cleaner technologies and switching to greener technologies needs to be borne out by nations, and natural gas is a cheaper source to bear that burden.

TRANSFORMATION OF ENERGY GEOPOLITICS

The present-day energy geopolitics has followed in the footsteps of the Heartland geopolitics. Central Asia and the Caucasus are the second most significant region after West Asia for energy supplies. Azerbaijan and Georgia have been in a tug-of-war situation between the big players, the supplier and the consumer. Much of the oil and gas energy geopolitics pivots around the pipelines. The centrality of the supplier to the peripheral consumers provides an optimal solution for trading these resources. The gradient of energy geopolitics varies from very high in the case of natural gas to relatively low intensity in the case of coal. The pipeline networks bind suppliers and consumers in an unwavering commitment that sometimes comes under the extreme pressure of geopolitics. Consumers try to strike a balance by a collective bargain, but geography determines the degree of success. The Russian pipelines send gas via the Black Sea to Turkey, Ukraine to Eastern Europe, and the Baltic Sea to Germany and Nordic countries. Gazprom, the state-owned gas supplier, has become the target of NATO policy as it is Russia's primary foreign exchange earner. Russia formed the Eurasian Union, essentially connecting the energy strategy of Belarus and Kazakhstan with its energy security. Russia has maintained energy resources under state control and is a source of its overall security architecture in the post-Soviet period. The Customs Union and its subsequent formation as Eurasian Economic Community have allowed the transnational integration of energy supplies with Russia as the central coordinator. Russia supplies natural gas to its friendly states at cheaper rates to maintain the strategic balance with NATO and European Union (Sevim 2014).

Natural gas geopolitics owes a lot to the non-transparent source of transit to those nations acting as a gas trade middleman. In his book, *The Bridge: Natural Gas in a Redivided Europe*, Thane Gustafson, a Slavic scholar, argues that the end of the cold war and the integration of Russia into European space marked the revival of energy trade that flourished, especially in the sector of natural gas (Gustafson 2020). The oil shocks ensured the Soviets invested heavily in developing gas fields and transportation. The natural gas pipelines suited the Soviet-style command economy that relied on a networked and centralised system of economic function. The cold war Soviet bloc saw natural gas supplies from West Siberia as a shared resource privilege under the socialist banner. However, the Soviets grew impatient with the constant demands to appease and had to bear the potential loss of market in the western capitalist world. Post-cold war, Russia shrugged off any such baggage and treated all the former Soviet bloc members at par with the rest of Europe. Russia's capitalist face created new geopolitical conditions on its western periphery that invited all kinds of balancing pressures. Post-Soviet Russia and Ukraine had inherited a unified gas transit infrastructure that became the basis for persistent discord over European natural gas supplies. Ukrainian industrialisation relied heavily on natural gas-fired plants that needed cheaper supplies from Russia. There has been a gradual severing of the energy relationship between Ukraine and Russia as the latter diversifies its transit routes. Ukraine unsuccessfully replaces Russian gas by buying the same from Germany and Poland. The confrontation acquired a more significant dimension as the European Union passed a directive that sellers of natural gas comply not with the buyer's country-specific laws but with the regulations promulgated by the European Union, a significant detour from the free-market principles. The situation escalated with Ukraine preparing a military assault on its breakaway regions. Russia recognised them as independent and received a quick response from Germany, halting the Nord Stream 2 project (Reuters 2022). The energy war between Russia and the West became a fratricidal war for ethnic Slavs belonging to Ukrainian and Russian nationality. Even as the battle rages in Ukraine, Europe continues to comply with Russia's demands

for an unimpeded natural gas supply. Russia has demanded all payments for gas supplies in Russian currency, the rouble, instead of the euro or the dollar. And the 2022 conflict in Eastern Europe only confirmed the inability of the West European countries to turn away from the Russian gas supplies at will. The conflict in Ukraine highlights the geopolitical significance of the pipelines and the transit countries.

The European Union acts as a single market through the Gas Transit Directive, last amended in April 2019. It has used the Energy Charter Treaty as a collective bargain or coercive mechanism against Russian gas supplies. The EU has been hawkish on the Russian diversification of gas supplies alternative to Ukrainian transit (Sauvageot 2020). Energy geopolitics is a game of asymmetric interdependence. The possibility of a supplier using pipelines as a weapon is equally calibrated by a single or a group of buyers by limiting purchases. There is also a difference between oil and gas geopolitics, where the former has much flexibility. The Russian gas supplies to Europe have proved a deterrent to the deterioration of relations between the two (Kropatcheva 2011). Russia wanted to invest in the Ukrainian gas transit system but was arbitrarily kept at bay by the EU and Ukraine. The 2022 Ukraine war essentially created a geopolitical challenge to this relationship. Energy geopolitics also has non-state actors who manage geopolitical pressures between buyers and sellers. The situation went out of control between Ukraine and Russia after the colour revolution, as a more politically hostile climate emerged. It resulted in the EU and Russia looking for alternate arrangements. The NATO expansion to eastern Europe has affected the energy relationship between Russia and its customers. NATO has lured the former Soviet republics with membership, alarming Russia's security interests.

The expanding gas pipeline infrastructure has positioned Russian natural gas as a strategic energy balance between China and Europe. China and Russia have teamed up to look for oil and gas resources in Eastern Siberia. Rosneft and CNPC (China National Petroleum Corporation) agreed to a joint exploration agreement of the Srednebotuobinsk fields. The Sakhalin-Vladivostok pipeline has been vital for Russia's gas

supplies to China and other East Asian countries. Russia's geopolitical conditions have impacted its ability to negotiate gas pricing with China. However, the overall prices have an upward trend, which has allowed both parties to conclude agreements successfully (Kuchins 2014). Most Russian gas emerging from Western Siberia has been flowing to the European Union via land route, but the Ukrainian conflict has shifted the direction towards the East. China has benefited from two significant supply routes: the "Power of Siberia" 1 & 2, delivering Russian gas to China. The American Security Project produced a report titled "Global Natural Gas Pivot to Asia", focussing on geopolitical implications for the United States in an increasingly competitive environment (Azuma 2015). The report published in 2015 negated any further cooperation between Russia and China on gas pipeline projects citing the exorbitant costs. The 'power of Siberia 1' opened in 2019 despite these challenges. The "Power of Siberia 2" is the game-changer in supplying gas from Bovanenkovo and Kharasavey gas fields in Yamal to China and the East Asian markets. Gazprom shall have the monopoly to swing the gas supply direction between Europe and China based on competitive pricing. Russia securitising gas pipelines is an important part of its national security framework, and it aligns with the Heartland geopolitics (Iden 2022).

The gas reserves of Russia and Iran constitute a geopolitical bind for them. Iran holds nearly 30 trillion cubic metres of gas, second only to Russia. The largest gas field is the South Pars, a geological extension of Qatar's North Field. The earliest cooperation in gas exports dates back to the 1970s when Iran and the Soviet Union had a swap agreement for exporting gas to Europe. The Iranian revolution, the war with Iraq and the Soviet presence in Afghanistan spoiled the relationship. The Iranian Gas Trunkline (IGAT) has more than seven phases of the gas supply network running south to north in western Iran (Kuhn 2014, 225–47). These gas distribution networks with Turkmen gas can contribute to a Eurasian network for recreating the gas supplies to Europe and China. Russia's location allows it to design a heartland network of suppliers and consumers across Europe, Asia and North Africa that would be, in a true sense, a globalised consumption of the

gas network. Alternatively, Turkey and Central Asia facilitate oil transport to China and Europe. The cost of transportation from these locations is cheap for Europe and China, which constitute significant energy resource consumers. The oil and gas pipelines have also carried the narrative of the post-USSR world order. The US persuaded Azerbaijan to disconnect from the oil routes of the Former Soviet Union and build a new pipeline via Georgia and Turkey. The relationship between energy resources and the elite ruling class has been quite umbilical. Their control over big corporations in laying pipelines and explorations combines personal and national interests (Heinrich and Pleines 2015).

Walker & Johnson look into an innovative term, ‘mineral sovereignty’, which considers the state as an estate and the ownership of wealth is essentially a geopolitical question. According to them, “the development of global commodity chains of carbon-based mineral energy brought with it sites of struggle, contestation, class-compromise and violence, both within the territorial space of established industrial powers and in the colonial frontiers of imperial expansion” (Walker and Johnson 2018). The carbon energy wage workers, especially the coal miners, have been at the forefront of preserving life and labour against the draconian industrial practices of the 19th and 20th centuries. The carbon energy technology allowed greater scope for urbanisation and profits of agglomeration. Some of the most critical decisions on post-world war reconstruction pivoted around the energy industry. An example is the European Coal and Steel Community set up in 1951. There is a remarkable deficit in Europe to build a more significant Eurasian order with the participation of Russia for shared prosperity. The Energy Charter Treaty of the European Union is a coercive tool against the principle of sovereignty over natural resources (Austvik 2017). The energy wars in Europe and the great power politics have brought nuclear energy under a renewed focus. It has unified the goals of energy sovereignty with political sovereignty.

There is greater convergence of energy security and national security in the post-Covid world. The impasse between the west and Iran over the latter’s nuclear programme indicated the complex mix of fossil and nuclear fuels towards

attaining sovereign energy security. The UNGA resolution 1803 speaks of the permanent sovereignty of the states over their national resources in the wake of their role in national development (Anastassov 2014). Iran has been restricted in its conventional and non-conventional rights to energy sovereignty. Iran finds its position quite similar to Russia in the energy market, though the latter is a nuclear weapons state. The hostile environment against Russia and Iran in marketing their carbon energy fuels has prompted stronger cooperation in defending nuclear sovereignty. Iran's nuclear programme has faced air attacks from Israel and the US, which only signified the west's despicable attitude towards the Iranian regime and seek to obliterate it via undemocratic means. Russia-Iran relations have grown more vigorous in the energy and military sphere. It shows that energy sovereignty and national sovereignty are integral to achieving collective geopolitical goals in the region. The guarantees Iran gave under Paris agreement in 2004 failed to deter the west from securing a righteous deal on Iran's peaceful nuclear programme (Tarock 2006). Israel forced the Trump administration to abandon the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) in 2018 (Khalfi 2020).

Russia has already emphasised the advancement of nuclear weapons and offers nuclear energy cooperation to the states facing US hostility. Rosatom opened its office in the South African capital Johannesburg in 2014 (Salakhetdinov and Sidorov 2018). Due to their geopolitical location, nuclear power states like North Korea or Pakistan have deterred another nuclear weapons state from conducting a conventional military attack on a relatively weak nuclear-armed state. There is an asymmetric power relationship between states, and the balance of power tussle between nuclear weapons states can cause geopolitical earthquakes. It is also the source of alliances between the no-so-great powers who rally behind a single superpower, compensating for their asymmetry. The geopolitics of energy at this level is a crucial case for the survival of the international order. The threat to the man-milieu relationship from nuclear posture is enormous. The second world war culminated with a nuclear genocide of Japanese civilians. It marked a situation in the pedagogy of geopolitics that even geopolitical thought and its discussions received a negative

vote from academia. The Phoenician rise of geopolitics from the tussle for energy resources takes an essential stage of the man-milieu relationship spoken by the Sprouts (Klieman et al. 2015). The geopolitical and the natural milieu are in deep connection. The spatial aspect of balancing affects the interconnectedness between the two. The great powers covet energy locations for balancing and impacting the local and global milieu.

CONCLUSIONS

The energy realism of Russia confronting the western geopolitical alliances has paced up the cost of confrontation on the third-world economies, which are already grappling with the mounting cost of energy and food prices. The hybrid geopolitics of energy trade, sanctions, social media interpolations and call for regime change have led to the securitisation of energy geopolitics. The relationship between energy and sovereignty has been weaponised with the mutual threat to their existence. The Ukraine war triggered with the Nord Stream crisis reached pinnacle with nuclear weapons flashing by Russia against possible existential threat. The energy realism proves to be indivisible with the realist goals of national security. This has led to manifestation of energy security not only in terms of fossil fuels but equally in the sphere of nuclear fuels. The hybrid nature of geopolitics is evident from rapid merger of civilian technologies into military sphere and the rise of social media governance. The efforts to secure environmental goals has received serious jolt in the current energy-led geopolitical wars, which is leading the world collectively into the blind alleys of climate change. The world survival debates, hitherto held under the light of the environmental crisis, suddenly took a sharp turn towards the possibility of total annihilation amid the growing nuclear crisis. Therefore, setting the relationship between the geopolitical and environmental challenges and locating the sustainable global order amid these extrapolations is relevant. They both present a set of constraints in terms of Sprout's conception. Then what could be the enablers? The institutional world order based on

non-partisan laws that obstructs any desire to practice hegemony could be the starting point. Mackinder could not solve the European predicament of post-world war relationships. The Russian sphere of influence would remain a cause of permanent insecurity for the Euro-Atlantic world. The only answer he could see was the rise of India and China to such prosperity that the Euro-Atlantic world minimised their friction (Mackinder 1943).

References

- Adetula, V. A. O. (2011). Measuring Democracy and “Good Governance” in Africa: A Critique of Assumptions and Methods’. In: Kwandiwe, M. K., Chinenyengozi, E. (eds.), *Governance in the 21st Century, Africa in Focus Series*. South Africa: Human Sciences Research Council.
- Agnew, J. (1994). The Territorial Trap: The Geographical Assumptions of International Relations Theory, *Review of International Political Economy* 1 (1), pp. 53–80.
- Agnew, J., Corbridge, S. (1995). *Mastering Space: Hegemony, Territory and International Political Economy*. London-New York: Routledge.
- Anastassov, A. (2014). The Sovereign Right to Peaceful Use of Nuclear Energy and International Environmental Law. In: Black-Branch, J. L., Dieter, F. (eds.), *Nuclear Non-Proliferation in International Law - Volume I*, pp. 159–197. The Hague: T.M.C. Asser Press.
- Austvik, O. G., Lembo, C. (2017). EU-Russian Gas Trade and the Shortcomings of International Law, *Journal of World Trade: Law, Economics, Public Policy* 51 (4), pp. 645–674.
- Azuma, H. (2015). Global Natural Gas Pivot to Asia. *American Security Project*. JSTOR. <http://www.jstor.org/stable/resrep06027>.
- Emerson, R. (1958). Review of Man-Milieu Relationship Hypotheses in the Context of International Politics, *The American Political Science Review*, 52 (1): 210–211.
- Enerdata (2021). *Global Energy Trends 2021*. <https://www.enerdata.net/system/files/publications/global-energy-trends-2021-edition.pdf>.
- Fettweis, C. J. (2010). *Dangerous Times? The International Politics of Great Power Peace*. Washington, D.C: Georgetown University Press.
- Grygiel, J. J. (2011). *Great Powers and Geopolitical Change*. Reprint edition. Johns Hopkins University Press.
- Gustafson, T. (2020). *The Bridge: Natural Gas in a Redivided Europe*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Heinrich, A., Pleines, H. (2015). Mixing Geopolitics and Business: How Ruling Elites in the Caspian States Justify Their Choice of Export Pipelines, *Journal of Eurasian Studies* 6 (2), pp. 107–113.

EUROPEAN JOURNAL OF GEOPOLITICS

vol. 11, 2023

- Hess, A. C. (2008). Eurasia and the Geopolitics of Gas. *The Fletcher Forum of World Affairs* 32 (1), pp. 83–109.
- Iden, M. (2022). Power of Siberia 2 Pipeline Puts Ever More Pressure on Europe. *Pipeline Technology Journal*, 15 February 2022. <https://www.pipeline-journal.net/news/power-siberia-2-pipeline-puts-ever-more-pressure-europe>.
- IEA (2020a). World Energy Balances. IEA. 2020. <https://www.iea.org/reports/world-energy-balances-overview>.
- IEA (2020b). Key World Energy Statistics 2020. https://iea.blob.core.windows.net/assets/1b7781df-5c93-492a-acd6-01fc90388b0f/Key_World_Energy_Statistics_2020.pdf.
- International Energy Agency (2021). *World Energy Outlook 2021*. S.l.: OECD Publishing. <http://ezproxy.canterbury.ac.nz/login?url=https://doi.org/10.1787/14fcb638-en>.
- Jiping, Z. (2010). China's Natural Gas Demand and CNPC's Natural Gas Business Strategy. 30 November 2010. <https://www.cnpc.com.cn/en/speeches/201407/f4c48529919d4075a7c2be142a50b22d.shtml>.
- Johnston, R. (2009). David Hooson: Political Geography, Mackinder and Russian Geopolitics, *Geopolitics* 14 (1), pp. 182–189.
- Kaynak, S., Arslan, I., Ata, A. Y. (2012). Increased Share of Natural Gas Consumption Compared with Other Energy Resources; Structure of Natural Gas Market Demand and Supply. In: Develi, A. (ed.) *Energy Economics*, pp. 9–36, Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Khalfi, M. A. E. (2020). Agreement On The Joint Comprehensive Plan Of Action (JCPOA) Between Iran And The United States, *Jurnal Pembaharuan Hukum* 7 (2), pp. 183–189.
- Klieman, A. S., Romaniuk, S. N., Zevelëv, I. A., Klieman, A. S., Burton, G., Bobić, M., Demiryoł, T. (eds.) (2015). *Great Powers and Geopolitics: International Affairs in a Rebalancing World*. Global Power Shift. Cham: Springer.
- Kropatcheva, E. (2011). Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU and Ukraine, *Geopolitics*, 16 (3), pp. 553–573.
- Kuchins, A. C. (2014). Russia and the CIS in 2013. *Asian Survey*, 54 (1), pp. 129–137.
- Kuhn, M. (2014). *Enabling the Iranian Gas Export Options: The Destiny of Iranian Energy Relations in a Tripolar Struggle over Energy Security and Geopolitics*. 1st ed. 2014. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden : Imprint: Springer VS.
- Levy, J. S. (2004). What Do Great Powers Balance Against and When?, In: Paul, T. V., Wirtz, J. J., Fortmann, M. (eds.), *Balance of Power: Theory and Practice in the 21st Century*, pp. 29–51. Stanford, California: Stanford University Press.
- Li, X. (2013). Global Energy Politics: 2010—2011. In: Shenming, L., Yuyan, Z. (eds.), *China International Relations: China Perspectives on Global Security*, 1, pp. 101–115. Review and Analysis. Paths International Ltd.

EUROPEAN JOURNAL OF GEOPOLITICS

vol. 11, 2023

- Mackinder, H. J. (1942). *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*. Washington DC: NDU Press.
- Mackinder, H. J. (1943). The Round World and the Winning of the Peace. *Foreign Affairs* 21 (4): 595.
- OEC (2020). Refined Petroleum in India. *OEC - The Observatory of Economic Complexity*. <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/refined-petroleum/reporter/ind>.
- OPEC (2022). OPEC Annual Report 2021, Vienna: The Organisation of the Petroleum Exporting Countries. https://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/AR%202021.pdf.
- O'Rourke, L. A. (2020). The Strategic Logic of Covert Regime Change: US-Backed Regime Change Campaigns during the Cold War. *Security Studies* 29 (1), pp. 92–127.
- Reuters (2022). Europe Will Need Nord Stream 2 Gas Pipeline One Day, Kremlin Says. *Reuters*, 19 May 2022, sec. Commodities. <https://www.reuters.com/markets/commodities/europe-will-need-russias-nord-stream-2-gas-pipeline-some-day-says-kremlin-2022-05-19/>.
- RT.Com (2022). Cycle to “annoy” Putin, Germans Told. RT International. 15 April 2022. <https://www.rt.com/news/553943-germany-energy-saving-economy-minister/>.
- Salakheteddinov, E. R., Sidorov, V. A. (2018). Russian Projects and Energy Cooperation in South Africa. *Studies on Russian Economic Development*, 29 (3), pp. 336–342.
- Sauvageot, E. P. (2020). Between Russia as Producer and Ukraine as a Transit Country: EU Dilemma of Interdependence and Energy Security. *Energy Policy*, 145 (October).
- Sevim, T. V. (2014). Energy Impact of Coming Eurasian Union and Relations between Russia and Turkey. *Globalistics and Globalization Studies*, pp. 209–222.
- Singer, J. D. (1960). The Geography of Conflict: Introduction. *The Journal of Conflict Resolution* 4 (1), pp. 1–3.
- Tarock, A. (2006). Iran’s Nuclear Programme and the West. *Third World Quarterly*, 27 (4), pp. 645–664.
- UN Comtrade (2022). UN Comtrade: International Trade Statistics. UN Comtrade Database. 24 April 2022. <https://comtrade.un.org/Data/>.
- UNEP (2021). UNEP Production Gap Report. Production Gap Report. https://productiongap.org/wp-content/uploads/2021/11/PGR2021_web_rev.pdf.
- UNGA (2005). Resolution Adopted by the General Assembly on 16 September 2005. United Nations. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/487/60/pdf/N0548760.pdf?OpenElement>.
- Walker, J., Johnson, M. (2018). On Mineral Sovereignty: Towards a Political Theory of Geological Power. *Energy Research & Social Science*, 45 (November), pp. 56–66.
- World Integrated Trading Solution (2022). WITS Country Metadata. Country Metadata. 24 April 2022.

EUROPEAN JOURNAL OF GEOPOLITICS

vol. 11, 2023

[https://wits.worldbank.org/CountryProfile/Metadata/en/Country/
All#apl_S.](https://wits.worldbank.org/CountryProfile/Metadata/en/Country/All#apl_S)

Mateusz JURCZYK

KEN Univ., Krakow, Poland

POLITICAL GAME IN AFRICA AS AN EXAMPLE OF TWO COUPS IN BURKINA FASO

Abstract:

Article is deep analysis of situation, which is taking place in the west Africa, on example of Burkina Faso. Author outlined the background of situation based on geographical and political conditions. It is shown how coups has affected on Burkina Faso and what caused them. There are described relations between Burkina Faso, France and Russia. It is reveled and explained why Burkina turned to Russia, and consequences about that. The problem of jihadists attacks like: the siege of Djibo or attacks on Burkina's capital Ouagadougou, why islamists were attracted to Burkina Faso, and results of these attacks were covered by the analysis. Article concludes with analyze of actual situation in this country and supposition what is going to happen in the future.

Key words:

Burkina Faso, Jihadists, France, Russia, Sahel region

INTRODUCTION

In the recent ages we have been witnesses of move the global economy center from North America to Asia. This change was predicted by Nałkowski in his theory the geography course of history. In this theory he mentioned that the center of the world moves always from east to west. The center of the world is slowly moving from east Asia to near east. After near east it will come to Africa, continent soaked with problems. Hunger, poverty, unstable political situations are only few from the list with whom Africa has to deal with. The biggest world developed

countries are using this situation to use Africa resources or increase their influences. We can see examples this behavior like mines in Congo where are inhuman work conditions, or sending trash to Ghana, where are giant illegal landfills of rubbish. Africa biggest trade partners are postcolonial countries. However, some countries started process to change their politic situation, considering countries like: France, United Kingdom or United States as aiming on achieving benefits without helping countries. This mention is supported by inability to deal the jihadists problem in west Africa. These situations are improving position of Russia in this region as an alternative for west countries. It all seems like Africa is an area before game, where the biggest players have started to set their pawns, sometimes bowling over pawns of another countries. This situation took place in Mali in 2020, where after the coup country turned to Russia instead of France. The similar occurrence happened last year in Burkina Faso.

HISTORY AND GEOGRAPHY

Burkina Faso is country located in west Africa, in the Sahel zone. From the X century, this area was occupied by many minor tribes.

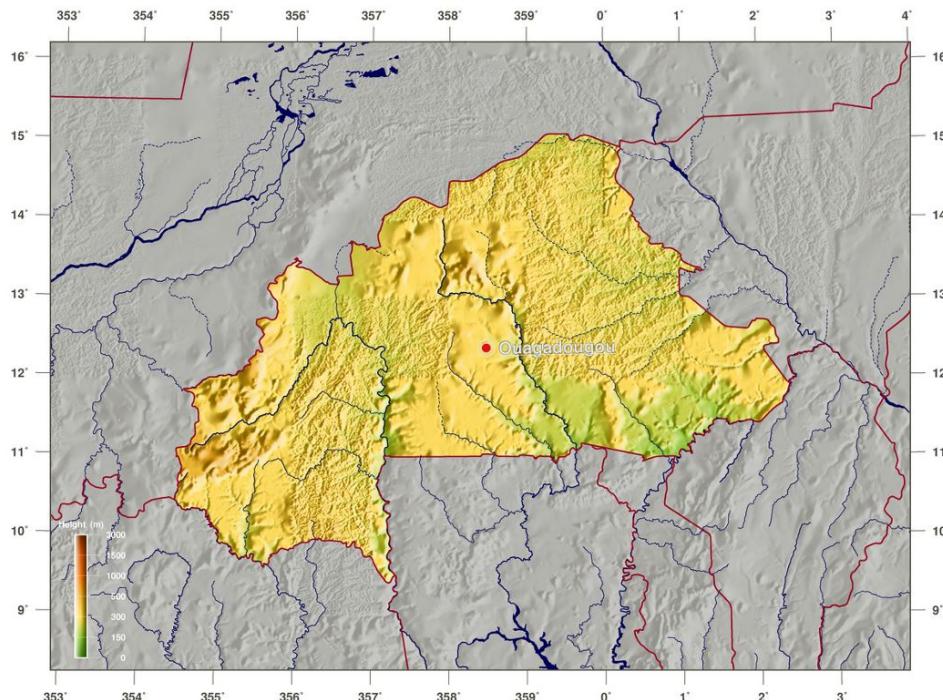
At the turn of the 19th century this region was invaded by France. Burkina gained independence in 1960 as a Upper Volta. From 1960 to 2023 there were many coups d'état punctuated by periods of democracy. It is known that in this region geographical conditions are very bad.

There is a few of raining which has impact on poor natural flora and not very fertile soils. Most of the country is cover by fawn soil called luvisol. Only small piece of fertile soils is located in the river valleys. This country is mainly lowland with small mountain rage on the west. The biggest area of the country is savanna, only in the north we can find a desert. Burkina has also a few natural resources. The most important is gold. Annual gold mining is 70 tones.

Country is inhabited by almost 19 millions people. As is typical for African countries most of the society are young people. More then half of population is under 25 years old. The

economy is based on agriculture. Burkina exports mainly cotton and fruits. It can be seen that Burkina is poor country. They have lack of important natural resources, economy based on agriculture which is inefficient and unwell geographical conditions.

Fig. 1: Physical map of Burkina Faso



Source: <https://www.mapsland.com/africa/burkina-faso/large-physical-map-of-burkina-faso>

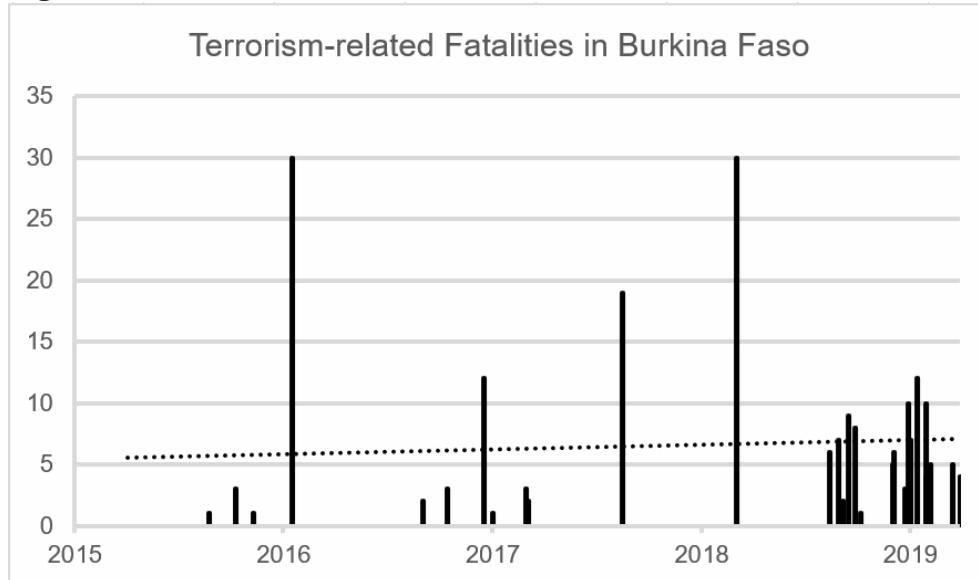
SOCIAL MOODS IN BURKINA FASO BEFORE FIRST COUP

Before looking closely to the moods before coup we have to pay attention to the political system. The head of the state was president who was chosen in elections once for 5 years. The legislative power owned parliament, which term of office was also 5 years. This system has survived until first coup.

When we talk about the biggest allays of Burkina, we have to mention a France. Burkina was a France colony until 60's when they got independence. France was defending

Burkina Faso in many minor wars. This ally with some small features has stated until 2015. On this year first terrorism attack had place in Burkina Faso.

Fig. 2: Terrorism related fatalities in Burkina Faso



Source:

https://en.wikipedia.org/wiki/Terrorism_in_Burkina_Faso#/media/File:Burkina_Faso_Terrorism-related_Fatalities.png

It relates to protests that took place in the end of 2014. President of Burkina called Compaoré, announced an amendment that abolishes the presidential term limit. It came with hostile reaction of the people who started demonstrating. Due to this happenings president had over the authorities to Honore Traore. His taking the leading was not long because he was replaced by Michel Kafando, who had support of African union. His leading was short because he was overthrown in the coup. The authority in Burkina Faso was created in late of 2015 when Roch Kaboré became a President. This turmoil is showing how unstable this region was and is until this day. This situation was used by jihadists, who were searching for another unstable region like Syria to spread their religion. They started their activity on the borderline of Burkina Faso, Niger, and Mali. In Burkina they started the latest, because it is said that Compaoré had a deal with terrorists that they can operate and train in Burkina, but they would not attack his country.

and would not interrupt into Burkina businesses. But after his resignation no one could stop them. They started from small actions like kidnapped a worker from a miner from gold mine or attacking police stations. The big attack took place in 2016 when they attacked a capital city Ouagadougou. The hotel was attacked by 7 terrorists, who killed 30 persons and wounded more than 56. After the attack, Burkina soldiers in their counterattack killed 4 of the terrorists. International society condemned the attacks. Similar attacks took place in 2018 when 8 persons died in the capital of Burkina. In 2019 the number of attacks started growing up, from January to February 48 people were killed. But in 2021 patient and trust to Burkina Faso government has ended. On June 4 and 5 group of terrorists killed 174 persons in two villages close to Mali border. None of terrorists group admitted to the attack, but it is said that it had to be jihadists. The one last step which brought closer to the coup was an attack in November. The terrorists attacked the police station in the south part of the country and killed 53 policemen's and 4 civilians. The most shocking fact was that they did not have any ammunition and food for almost 14 days before the attack, what makes military furious. After this terrorist attacks the wave of protesters spilled over the country. In order to not losing his job, because of hostile moods in the country president laid down prime minister Dabire, but it was only an interim measure. Another terrorist attack took place on 15 January, 10 persons were killed. It was this last seed of sand in the hourglass which ended Kabore leadership.

THE FIRST COUP

On Monday 23 January 2023, in the morning the gunshots were heard close to the president's residence in capital city. Several hours after that, it started to be said that Kabore was detained by takeovers. Later the military took over the radio station, and President Kabore made a statement: that the authority was passed to the military. After that the parliament and government had been dissolved. In the evening in the national TV, soldiers made an official statement. They

said that: it was necessary because president could not manage with the terrorist's threat, the coup was not violence, and none was hurt. They added that, when the situation will be more stable, they are going to carry out the elections, but now it is impossible. The junta closed the borders, they imposed the nationwide curfew from 9 pm to 5 am. On 31 January, the military junta restored the constitution and appointed Paul-Henri Sandaogo Damiba as interim president.

The reaction of the citizens in Burkina was kind of unusual. They gathered in the center of Ouagadougou and started to celebrate dancing, singing and enjoying the situation. It only showed, how they got rid of this situation. The international community expressed their concern about this situation and persuaded junta to release ex-president. African union reacted far more stronger and suspended Burkina Faso membership in organization. Despite of unkindly reactions junta started their actions to cope with Islamic threat. The first challenge for the new leaders came really fast. On 16 February jihadists forces came to the city of Djibo and besieged that city. Moreover, they forced citizens of local villages like: Baama, Mandali and Baakoore to leave their homes and came to Djibo. The population of the city had increased from 60 thousand to 300 thousands of people. The city was completely besieged without ability to supply. If someone wanted to leave Djibo he or she was threatened to be killed. The junta tried to break threw the besieged or send the aim convoy, but they were ambushed by terrorists. One breakthrough was in April when military leaders attempted to talk with rebels. They agreed to open the city for convoys, but they prevented anyone from escaping. It least only for the beginning of the May, after that city was closed again without any ability to help. More than that jihadists had been still attacking and they occupied 40% of country. These failures started to splitting soldiers. Some young soldiers were saying that Damiba vision of fighting with terrorists is incoherent and not successive.

CONNECTIONS WITH RUSSIA

The young soldiers instead of sympathizing with France turned to Russia. Russia is very pleasant partner for Africa countries. They do not require democratic standards or economical improvement. They offer a fair trade for Africa countries: we offer you a military help and you give us your resources. Thanks to this trade Russia with applause of the people is getting addictive economy of the country for their own business and broaden their influence on the world. African countries like Burkina Faso are happy because they see light in the tunnel in fighting with terrorism. So, if we look closer to the economy of Burkina, we can see how much they are under control of Russia. The second largest gold mine in Bissa and two smaller mines in Bouly and Taparko are owned by Russian company Nordgold. These mine in 2017 were generating an extraction of 428 ounces per year. Also, these mines have a huge gold reserve, which can let to exploration for many years.

Table 1: Mining gold production

Mine	2017 Production, koz	Proven and probable reserves, koz	Measured, Indicated and Inferred Mineral Resources, koz
Bissa	195.7	1,972	2,291
Bouly	124.2	1,696	4,762
Taparko	108.2	483	1,122

Source: <https://en.wikipedia.org/wiki/Nordgold>

Nordgold is company which is part of another company Severstal. The owner of Severstal is Aleksey Mordashov who is

in the 4th place of the rich man list in Russia. There are evidences that Mordashov was donated the Russian actions against Ukraine, so it shows how close he is with Putin and how much he supports his actions. Also, when the sanctions were imposed on Russia, they used their national gold reserves to prevent rubel from total collapse. It is very possible that most of this gold comes from mines in Burkina Faso.

Russia is also using the anti-french moods. The Russian trolls in social media are telling that France is helping jihadists in order to weaken the country. Also, failure of French operation Barkhane, which was going to finish terrorism in this region is using by Russian supporters to create anti-french moods. They are persuading some popular influencers to write pro-russian posts so that their fans will support these ideas. Russia is presented as an alternative for France. They are against ideology of the west, who impose their standards and democracy, which they do not want because they mention that they are free country and can have any political system they want. Thanks to these efforts most of young people are growing up in the area where anti-west moods and pro-russians are normal. They want independence of Burkina and stronger cooperate with Russia. But also, they do not see how much their country is becoming dependent from Russia. As well Russia is beneficiary of failure of democracy in Burkina. The democratic government lead country close to collapse. The society is tired of that and need to find a solution which usually is not democratic. They are inspired by Russia, where is not democracy but the country is seemed to be strong none wants to fight or attack them.

THE SECOND COUP

Division between young and older soldiers had started to be bigger and bigger. Daimba tried to strike a balance between gaining help from France and approaching Russia. Unfortunately, his efforts had not succeeded and hostile moods against him started to be more and more popular. One last thing which caused the second coup was situation close to Djibo. On 26September, the jihadists had attacked the aid

convoy, killed 11 soldiers and 50 civils. The limit of trust for Daimba had ended and young soldiers started preparing the coup. This time also, it was out of hurting someone. Some shots were heard close to the president's palace in the morning. Later the public TV was turned down and the main fights moved to the camp Baba Sy where was Daimba. In the evening in public tv young soldiers were shown. The new leader Capitan Ibraghim Traore had made a speech. He said that group of officers had decided to remove Daimba from his position in order to unsuccessful movements. Again, after the coup people came to celebrate, everyone was happy some had also a Russian flags. But this time joy turned into hate. Hate against France. Day after the attack Burkinabe attacked embassy and French cultural institute. It shows how big were anti-france moods. Most of the countries were concerned about the situation in Burkina Faso and called to bring back democratic government.

ACTUAL SITUATION IN BURKINA FASO

In the end of January 2023 junta ordered French army to withdraw from Burkina Faso. They gave only one month to withdraw soldiers, but France had done it before the term ended. It is said to be that they were replaced by Wagner's group, but it is hard to find any evidences. Moreover, Traore called volunteers to fight. 50 thousand people volunteered and after two weeks of training they were sent to fight. Unfortunately, the situation did not change so much better. The attacks still goes on. On 17 February 51 soldiers were killed and on 15 April 40 persons were killed and 33 persons were injured. Traore faces against challenge, which is overwhelming for him. Russia support in this area is not helpful. It showed the example of Mali, where officially Wagner's group take action and despite of that jihadists are still strong. What future is waiting for Burkina Faso? The huge military intervention in this country is needed.

Fig. 3: Territory control in Burkina Faso 2022



Source: <https://i.redd.it/4zugtpq7amt91.png>

However, Burkina is closing everything logical ways to help. Order to withdraw French army was the worst decision they could make. After first coup, when French involved was less they started to losing control of the country and until today they have not gotten it back. They hope that Russia will help them, but there are only hope which showed example of Mali where Russian's intervention has not changed so much.

CONCLUSIONS

Situation in Burkina Faso shows how this region is unstable. African countries are searching way to get out from this deadlock, but often this way is incorrect. Burkina joins to Mali, which also had hope after coup, but this hope became hopeless. Most of African countries see hope for better times in coup. In recent days another coup took place, this time in Sudan. We can ask which country will be next? Niger, Chad or maybe Ivory Coast. West has to wake up and realize that they are losing their influence in Africa for Russia. Africa has a lot of natural resources and has a huge human potential. In

upcoming years. In 2100 year every third resident of the earth will be living in Africa. This will be center of the world, where most of the products will be produced and new technology will be developed. If west will lose their influences there, they will lose a big chance to be alliance of this countries and to reap the benefits from this partnership. Russia year by year is getting closer to Africa. They are already mining and using their gold and support the new generation, which want changes. If the west will abandon Africa, in upcoming years they only can look how Africa and Russia are getting rich, and they are going into shadow.

References

- Adamczyk, N. (2020). Afryka jako obszar rywalizacji Rosji z zachodem, *Krakowskie studia międzynarodowe*, Kraków.
- Czerep, J., Nowacka, S. (2023). *Fertile ground: How Africa and the Arab world found common language with Russia on Ukraine*, The Polish Institute of International Affairs, Warszawa.
- Głogowski, A. (2017). The ideological base of radicalisation of young muslims, *European Journal of Geopolitics*, 5, 4-21.
- Kosmyka, S. (2022). Aktywizacja nurtów dżihadystycznych w Sahelu i wysiłki na rzecz ich zwalczania, *Studia Polityczne*, 2022, 50, 1, Łódź.
- Pronińska, K. (2020). Konflikty w Afryce i Jemenie w 2018 r. – ekspansja dżihadystów a wzrost intensywności i umiędzynarodowienia, *Rocznik strategiczny 2018/19*, Warszawa.
- Rynacz, K. (2023). Francuzi wycofują się z Afryki. Koniec misji w Burkina Faso, euractiv.pl
- Wilczyński P. L. (2011). Geograficzny bieg dziejów, *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis*, 105, 65-77.
- Wilczyński, P. L. (2021). Arms trade and resources exploitation – survey of neo-colonialism and neo-imperialism in Africa, *European Journal of Geopolitics*, 9, 61-92.

Kaja KASPRZAK

Kalisz Univ., Kalisz, Poland

DROGUES DANS L'UNION EUROPÉENNE: DÉFIS ET IMPÉRATIFS POUR LA SÉCURITÉ DE LA SOCIÉTÉ

Abstract:

The supply of drugs in the European Union represents a significant threat to social security, giving rise to complex challenges such as drug-related crime, the production and trafficking of illicit substances, and the emergence of new psychoactive substances (NPS). This threat also extends to critical areas such as involvement in terrorism, exacerbating security problems and underlining the urgency of preventive action.

The link between the drugs problem and the economy is clear, impacting public institutions which bear a heavy financial burden. The demand for drugs in the European Union poses an additional threat to social security, highlighting the problem of polydrug use and the resulting social pathologies. The prevention of drug addiction is crucial, but often underestimated, constituting the missing element in the notion of social security.

An appropriate framework for drug prevention and education in all EU countries is becoming imperative. Examples of prevention such as hospital treatment, remote treatment and the prevention of drug-related deaths need to be carefully examined. In conclusion, the need for a holistic approach, combining prevention and education, appears to be the key to mitigating the many facets of the threat to social security posed by the supply of drugs in the European Union.

Key words:

security of society, demand for drugs, supply of drugs, new psychoactive substances, prevention, multiple addictions

L'INTRODUCTION

La sécurité de la société dans l'UE est liée à un processus de changement continu, qui implique activement les institutions internationales, gouvernementales, locales et non gouvernementales, ainsi que les citoyens eux-mêmes, qui agissent dans les limites des normes juridiques (Rejman, Bałk 2018).

L'une des menaces auxquelles les institutions européennes s'attaquent activement est la criminalité liée à la drogue, présente à des degrés divers dans l'UE. Les États membres ont mis en œuvre l'une des trois solutions juridiques sur la base desquelles la politique en matière de drogue est élaborée:

- Le droit générique - le contrôle juridique s'étend ici à une substance spécifique, à ses sels, esters ou isomères, ainsi qu'à un groupe plus large comprenant des composés dont la structure est similaire à celle de la substance en question, mais qui diffèrent légèrement en termes de substituants;
- Le droit analogue - le contrôle juridique s'étend aux substances qui ont des propriétés chimiques similaires à celles des composés déjà contrôlés ou qui produisent des effets analogues lorsqu'elles sont consommées ;
- Le droit individuel - le contrôle juridique s'étend à une substance chimique particulière, ses sels, esters et isomères.

Un autre élément qui diffère entre les systèmes juridiques des différents pays est le type de sanctions, qui se divisent en sanctions administratives et pénales.

Au sein de l'Union européenne, la politique en matière de drogue relève en grande partie de la responsabilité nationale. Cependant, les pays ne peuvent à eux seuls lutter efficacement contre le problème de la drogue, car cela nécessite un engagement à long terme, intégré et multidisciplinaire. C'est pour cela qu'un plan d'action commun est nécessaire. Les premières idées de ce type sont apparues au milieu des années 80 et ont été proposées par le Parlement européen (EMCDDA 1990). À l'époque, il a été reconnu que la criminalité liée à la

drogue, au sens large du terme, constitue une menace grave à la sécurité de la société. Pour que la lutte contre ce phénomène soit couronnée de succès, une coopération au niveau de la politique sociale, de la santé publique, de la prévention et de l'éducation, est nécessaire.

LA CRIMINALITÉ LIÉE À LA DROGUE

Le concept du marché de la drogue évolue en fonction des tendances émergentes en matière de consommation de substances psychoactives. La criminalité liée à la drogue a considérablement évolué après la Seconde Guerre Mondiale et présente un modèle complètement différent au XXI^e siècle. L'influence des facteurs culturels et sociaux et les liens avec la criminalité au sens large, y compris les liens avec la mafia [russe (Omacka, Sumliński, Krasnowska 2003), albanaise, sud-américaine, turque, ouest-africaine (Izak, Kluczyński 2014) et autres] ne peuvent être ignorés. Le rythme accéléré des changements sur les marchés de la drogue est dû à la mondialisation et au développement technologique. Les criminels trouvent rapidement de nouvelles solutions et y adaptent ensuite leur façon de fonctionner grâce à un échange efficace d'informations: ils utilisent l'Internet comme support social et commercial et développent le commerce international.

Le rapport de 2017 de l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) sur l'évaluation des menaces liées à la criminalité grave et organisée (SOCTA - ang. Serious and Organised Crime Threat Assessment) (Europol 2017) a identifié environ 5 mille groupes criminels organisés internationaux opérant dans les pays de l'UE en 2017. On estime que plus d'un tiers d'entre eux étaient impliqués dans le trafic de drogue, ce qui en fait un problème plus répandu que les crimes contre les biens, le trafic de migrants, la traite des êtres humains, la fraude aux accises ou toute autre activité illégale (Paoli 2018). Cela est dû au fait que les marchés de la drogue constituent actuellement l'un des domaines d'activité criminelle les plus lucratifs¹.

¹ Selon les estimations de l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), les citoyens de l'UE ont dépensé en 2013 plus de 24,3 milliards d'euros pour ces substances,

Selon les données de la préfecture de police polonaise, les délits liés à la drogue peuvent être divisés en deux groupes:

- les délits liés au cambriolage, au vol ou à l'agression, appelés délits de droit commun;
- les délits spécifiés dans la loi sur la lutte contre la toxicomanie, tels que la production, la vente, le trafic ou la distribution illégale de drogues.

Les délits de cette deuxième catégorie se sont révélés particulièrement dangereux car liés au trafic d'héroïne et de cocaïne. De plus, la Pologne s'est avérée être le principal producteur d'amphétamine et en exporte également. Même si la lutte contre le trafic de drogue s'est intensifiée, seuls 10% des stupéfiants introduits sur le marché sont interceptés.

En réalité, la relation entre drogue et criminalité est difficile à estimer car un bon nombre de ces substances n'est pas notifié et les statistiques officielles ne reflètent pas pleinement l'ampleur du problème.

LA PRODUCTION ET LE TRAFIC DE DROGUE

Les groupes criminels se concentrent sur quelques marchés traditionnels, mais ils trouvent également de nouveaux points stratégiques de production et de trafic. Les innovations dans la production de drogues de synthèse et du cannabis augmentent les possibilités de production à proximité des marchés de consommation de l'Union européenne.

On estime que la production et le trafic de stupéfiants représentent un cinquième des recettes criminelles mondiales. En 2016, dans l'Union européenne, ces recettes étaient estimées à près de 0,1-0,6% du produit intérieur brut des huit

soit entre 21 et 31 milliards d'euros. (Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2016 : Tendances et évolutions*, Luxembourg 2016, p. 18). On estime que le cannabis représente 38% du marché d'une valeur de plus de 9,3 milliards d'euros par an (entre 8,4 et 12,9 milliards d'euros). Environ 22 millions de citoyens adultes de l'UE ont essayé le cannabis en 2016, et environ 1% des adultes européens en consomme presque quotidiennement. (Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL, *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE : Synthèse*, Luxembourg 2016, pp. 13-18).

États membres qui ont communiqué leurs données². En revanche, la valeur au détail du marché de la drogue dans les pays de l'UE s'élève à plus de 24 milliards d'euros par an, dont 38% pour le cannabis, 28% pour l'héroïne et 24% pour la cocaïne. Ces chiffres ne sont que des estimations et doivent être considérés comme des chiffres minimums, car ils ne sont basés que sur les cinq principaux types de drogues. En outre, l'accès à des données fiables étant limité, les calculs sont basés sur des hypothèses générales³.

LA PARTICIPATION AU TERRORISME

Les activités terroristes en Europe sont de plus en plus fragmentées et généralement menées par de petites cellules organisationnelles ou même par des « loups solitaires ». Une grande partie du financement de ces groupes provient directement du trafic de drogue. Les études de marché montrent également que de nombreuses personnes impliquées dans des activités terroristes ont été confrontées dans le passé à des crimes moins nocifs, y compris le trafic de stupéfiants. Ces types de contacts sont utilisés de diverses manières pour une autre activité illégale, telle que le financement du terrorisme.

Les risques potentiels découlant des liens entre le marché de la drogue et le terrorisme sont les suivants :

- Lefinancement d'organisations terroristes – les menaces potentielles comprennent un regain d'intérêt pour la production d'opioïdes en Afghanistan et dans les pays voisins, ainsi que pour la production et le trafic de drogue en Afrique et au Moyen-Orient ;
- L'instabilité économique et la situation géographique – la situation instable en Syrie, Israël et Ukraine et leur impact sur les pays voisins et certains pays de l'UE ont contribué à la création d'un hotspot (un point

² Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL, *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE : Synthèse*, Luxembourg 2016, pp. 11-31.

³ Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL, *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE : Synthèse*, Luxembourg 2016, pp. 11-31.

d'enregistrement des migrants), comprenant également de nombreuses menaces connexes ;

- La radicalisation – les personnes issues de communautés marginalisées sont plus susceptibles d'être privées de liberté pour des délits liés à la drogue, et le fait que ces personnes soient en prison peut favoriser leur radicalisation⁴.

Il convient de noter qu'il existe des lacunes évidentes en matière d'information dans chacun de ces domaines, et que la spécialisation dans un seul domaine des personnes qui luttent contre ce type de criminalité peut conduire à négliger certains liens importants. Il est donc important de coopérer et de coordonner les activités à plusieurs niveaux.

LE PROBLÈME DE LA DROGUE ET L'ÉCONOMIE

Les groupes criminels ont un impact considérable sur les entreprises légitimes et l'économie en général, en mettant en circulation légale des sommes d'argent très importantes générées dans le cadre d'activités illégales, telles que le trafic et la production de stupéfiants. Cet «argent sale» est utilisé pour acquérir des entreprises et des actifs de grande valeur, ce qui est une façon de les blanchir. Cela fausse l'économie et désavantage les entreprises et les consommateurs sur le plan concurrentiel. Un autre problème est que les entrepreneurs risquent de participer à leur insu à des transactions illégales, au blanchiment d'argent ou à la dégradation de biens locatifs utilisés pour la production de drogue⁵.

LA CHARGE POUR LES INSTITUTIONS PUBLIQUES

Afin de réduire l'offre de drogues, les institutions publiques prennent des mesures qui prévoient une partie du budget pour les dépenses liées à la lutte en matière de drogues. Ce type de dépenses est ressenti de manière très significative

⁴Ibidem.

⁵Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL, *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE : Synthèse*, Luxembourg 2016, pp. 11-31.

par des communautés entières, tant au niveau national qu'européen⁶.

Un autre problème est que la corruption et l'extorsion sont des activités courantes des criminels, ce qui leur permet de contourner les lois contre le blanchiment d'argent et de mener des activités illégales. Cela a un impact négatif sur le développement et la stabilité des pays où la contrebande, la production ou le trafic de drogue ont lieu en raison de la faiblesse des structures administratives, mais aussi sur le système judiciaire, les fonctionnaires, législateurs et hommes politiques. Les pays, dont les capacités légales de génération de revenus font défaut, comptent sur les programmes internationaux de développement dans le cadre de leur politique de lutte contre les stupéfiants. Les changements démographiques et sociaux suggèrent que ce problème s'intensifiera à l'avenir, englobant les nouveaux marchés de consommation de drogues dans les régions en développement⁷.

LE PROBLÈME DE LA POLYTOXICOMANIE

Dans de nombreux États membres de l'UE, le problème de la polytoxicomanie, c'est-à-dire la combinaison simultanée de différentes addictions, prend de plus en plus d'ampleur. Le schéma le plus courant est la consommation d'alcool accompagnée de tabac et de différentes drogues ou plus particulièrement de cannabis. Parfois, de tels comportements sont associés à des troubles mentaux qui, avec les troubles liés à la consommation de drogues, constituent un défi majeur

⁶ La Commission européenne, se basant sur les estimations d'institutions et d'organismes spécialisés tels que la Chambre de commerce internationale, Transparency International, l'ONU et le Forum économique mondial, a estimé que la corruption coûtait 120 milliards d'euros par an à l'économie européenne. Elle suggère que la corruption représente 5% du PIB au niveau mondial. Toutefois, la Commission n'a inclus dans ses estimations que les pertes de recettes fiscales et d'investissements, sans compter d'autres éléments de coûts indirects (voir COM(2014) 38 final,

https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/home-affairs/files/elibrary/documents/policies/organised-crime-and-human-trafficking/corruption/docs/acr_2014_en.pdf, consulté le 26 septembre 2019).

⁷ Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL, *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE : Synthèse*, Luxembourg 2016, pp. 11-31.

pour les établissements de traitement des addictions et les centres de santé publique.

Il est important de détecter la consommation concomitante de différentes substances, car le risque d'overdose est alors plus élevé. Un exemple de combinaison extrêmement dangereuse est l'utilisation d'opioïdes avec des benzodiazépines. Malheureusement, les données disponibles sont hétérogènes et très limitées - ce que l'on peut en déduire, c'est que les principaux problèmes associés à la combinaison de différentes substances sont la dépression majeure, les troubles de la personnalité (troubles borderline et antisociaux) et les troubles anxieux (principalement les crises d'épilepsie et l'état de stress post-traumatique) (Harm Reduction International 2016).

LES PATHOLOGIES SOCIALES

Le terme "pathologie" vient du grec *pathos* qui signifie souffrance, tragédie et chagrin (Domański 2017). En Pologne, le précurseur le plus souvent cité du concept de pathologie est Adam Podgórecki. Selon lui, il s'agit d'un type de comportement, d'un type d'institution ou d'un type d'action d'un système social donné, qui contredit les valeurs générales de la vision du monde acceptées dans une communauté donnée. C'est aussi un facteur qui contribue à la perte du sentiment de sécurité, car il perturbe l'équilibre qui prévalait auparavant dans la société, ce qui affaiblit les liens, réduit l'efficacité du contrôle social et intensifie d'autres phénomènes négatifs (Podgórecki 1969). Plus la présence de comportements pathologiques est fréquente, plus le sentiment de sécurité sociale est faible.

La pathologie la plus courante après l'alcoolisme est la toxicomanie (Domański 2017). La dépendance aux psychotropes, y compris aux nouvelles substances psychoactives (NSP), est un ensemble de phénomènes physiques ou mentaux qui résultent d'un impact négatif sur le corps humain (Jędrzejczak 2000). Une telle consommation excessive et risquée affecte la personne, la réduisant aux

marges de son existence physiologique et psychologique (Jędrzejko 2003).

Le phénomène de l'augmentation de la consommation de drogues est souvent expliqué comme une échappatoire aux défis difficiles du monde moderne. Cependant, quelles que soient les raisons, les conséquences sont très dangereuses et ont un impact énorme sur la sécurité de la société. Le problème de la toxicomanie découle, entre autres, de l'éloignement des valeurs éthiques, morales ou religieuses des personnes vivant sous différents systèmes politiques tels que le communisme, le capitalisme et le libéralisme. Les pathologies sociales se manifestent principalement par une augmentation de l'agressivité, de l'insensibilité morale, de la manipulation, de l'augmentation de la délinquance juvénile, des meurtres en série, du terrorisme, etc. (Jędrzejko, Kowalski, Rosik et al. 2016). La toxicomanie est, en grande partie, liée à l'inadaptation sociale des consommateurs de psychotropes. Ces personnes perdent le sens des réalités et des sentiments tels que l'amour, l'amitié, la loyauté et le devoir (Domański 2017). À cela s'ajoutent les problèmes juridiques liés à la possession, à l'usage ou à l'incitation d'autrui à l'usage de drogues.

Par conséquent, le problème de la toxicomanie devrait être inclus dans le champ des menaces sociales contemporaines, et les arguments suivants apportent une confirmation supplémentaire:

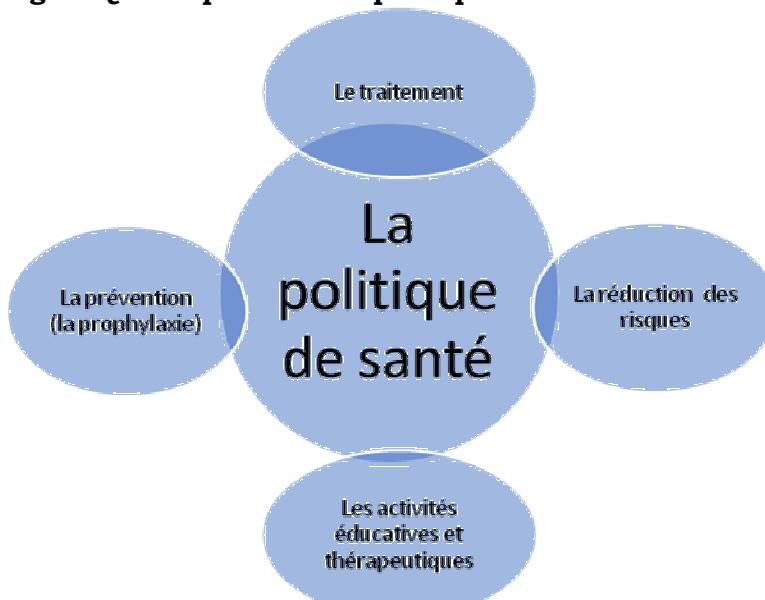
- L'État et les citoyens supportent des coûts de plus en plus élevés en termes de lutte contre la toxicomanie et de traitement des toxicomanes;
- Le mécanisme lié à l'addiction constitue une menace pour les toxicomanes eux-mêmes ainsi que pour les tiers;
- Les NSP et les autres drogues sont une source de problèmes importants dans la dimension individuelle et sociale au sens large;
- L'offre de NSP est l'une des principales sources de développement de la criminalité internationale et nationale;
- La dépendance aux drogues et aux NSP désorganise la vie d'un individu pendant de nombreuses années, voire dans certains cas pour le reste de sa vie (Jędrzejko, Zawadzki 2015).

L'analyse de la toxicomanie en termes de menace pour la sécurité de la société montre sa complexité. De nouvelles tendances, de nouveaux phénomènes et même des actions officielles liées à la tentative de légalisation des drogues apparaissent. La prévention n'a pas suivi le rythme des menaces réelles, c'est pourquoi il convient de souligner que l'abus de drogues et de NSP constitue aujourd'hui une menace importante pour la sécurité sociétale.

LA PRÉVENTION - L'ÉLÉMENT MANQUANT DANS LA NOTION DE LA SÉCURITÉ SOCIÉTALE

L'élément manquant dans la définition de la sécurité sociétale, dans le cas de l'usage de drogues, est la politique de santé.

Fig. 1: Quatre piliers de la politique de santé



Données proviennent de: J. Klingemann, H. Klingemann, *Przegląd badań nad efektywnością programów redukcji szkód oraz analiza czynników ułatwiających i utrudniających implementację tych strategii w Polsce i na świecie*, Varsovie 2021, pp. 1-62.

Les stratégies de prévention des drogues et des nouvelles substances psychoactives visent à empêcher leur

consommation ou leur usage nocif. Parmi les exemples de mécanismes de prévention, on peut citer l'information sur les effets et les méfaits des drogues, l'aide à la réduction du stress ou la création d'environnement sûr qui réduit le risque d'usage nocif.

Le traitement des toxicomanes ou le post-traitement pour s'assurer qu'une personne ne rechute pas ne sont pas des mesures strictement préventives, mais elles sont essentielles pour traiter les problèmes sociaux⁸ et complètent les stratégies préventives.

Les stratégies de réduction des risques visent à réduire les conséquences négatives associées à la consommation de drogues et à d'autres facteurs de risque connexes. Les programmes d'échange d'aiguilles et de seringues, les programmes de traitement de substitution, les solutions alternatives aux sanctions ou les programmes de traitement de la toxicomanie sont autant d'exemples de mécanismes de réduction des risques⁹.

Par conséquent, la conception des programmes de prévention doit tenir compte de la connaissance des facteurs de risque et des mécanismes qui contribuent à les atténuer. Dans le cas des activités éducatives, il peut s'agir d'activités visant à retarder l'âge de l'initiation, et dans le cas de la lutte contre la criminalité liée à la drogue, il peut s'agir d'activités visant à limiter la disponibilité des substances psychoactives. L'accent peut également être mis sur le renforcement des facteurs de protection, tels que le développement de hobbies ou de compétences psychosociales. Les programmes de réduction des dommages sanitaires et sociaux peuvent compenser ou réduire l'impact des facteurs de risque¹⁰.

⁸ The Victorian Government, *Prevention and harm reduction*, <https://www.health.vic.gov.au/aod-treatment-services/prevention-and-harm-reduction>, consulté le 4 novembre 2023.

⁹ Ibidem.

¹⁰ Profnet, *Czym jest profilaktyka uzależnień?*, 2022, <https://www.profnet.org.pl/baza-wiedzy/profilaktyka-uzaleznien/>, consulté le 18 novembre 2023.

UN CADRE APPROPRIÉ À LA PRÉVENTION ET L'ÉDUCATION EN MATIÈRE DE DROGUES DANS TOUS LES PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE

Afin d'approfondir le sujet, il convient d'emblée de clarifier le terme «prévention toxicomanie». Bien qu'aucune définition uniforme n'ait été adoptée dans l'UE, il est largement admis que la prévention de toxicomanie consiste à prévenir, informer et mettre en garde les gens contre les effets et les risques de la consommation de drogues.

La prévention est souvent mise sur un pied d'égalité avec les campagnes médiatiques contre la consommation de drogues, mais il est important de noter qu'il n'existe actuellement aucune preuve que la simple fourniture d'informations réduise la consommation de substances psychoactives¹¹.

Le manuel des Standards de qualité européens en prévention des drogues (ang. *European drug prevention quality standards*, EDPQS) définit la prévention des addictions comme «toutes les activités qui (au moins en partie) visent à prévenir, retarder ou réduire la consommation de substances psychoactives et/ou les conséquences négatives qui y sont liées dans la population générale ou dans des sous-populations. Ces interventions comprennent la prévention ou le retardement de l'initiation à la drogue, la promotion de l'abstinence, la réduction de la fréquence et/ou de la quantité de la consommation de substances, la prévention du changement des modes de consommation de plus en plus dangereux et nocifs, et/ou la prévention ou la réduction des conséquences négatives de la consommation.» (EMCDDA 2011).

La prévention et l'éducation en matière de drogues sont souvent évoquées de manière interchangeable, mais il existe une différence entre les deux. L'éducation vise à fournir des informations, des faits et des conseils sur les drogues sur la base desquels les individus peuvent prendre des décisions éclairées, tandis que la prévention vise à améliorer la santé publique en identifiant les risques posés par les substances

¹¹ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2013 : Tendances et évolutions*, Luxembourg 2013, pp. 48-59.

psychoactives (facteurs de risque), en évaluant l'efficacité des interventions préventives et en suggérant des actions appropriées (facteurs de protection)¹².

Parmi les nombreux facteurs de risque figurent les processus biologiques, les traits du caractère, les troubles de la santé mentale, la négligence et les abus familiaux, le manque d'attachement à l'école ou à la communauté, les normes et environnements sociaux propices aux comportements à risque, et le fait de grandir dans des communautés marginalisées ou pauvres¹³.

Les facteurs de protection comprennent : le bien-être, des compétences personnelles et sociales élevées, un attachement fort à des parents attentifs et à des écoles ou des communautés bien organisées¹⁴.

L'EXEMPLE DE PRÉVENTION – LE TRAITEMENT HOSPITALIER

Dans l'UE, on estime qu'au moins 1,3 million de personnes¹⁵ ont reçu un traitement pour usage de drogues en 2012, les consommateurs d'opioïdes restant le groupe le plus important. Les consommateurs de cannabis et de cocaïne viennent respectivement en deuxième et troisième position, mais des différences apparaissent entre les États membres. On estime également qu'en 2018, la prévalence de la consommation d'opioïdes à haut risque chez les personnes de 15 à 64 ans était d'environ 0,4% de la population de l'UE, soit l'équivalent de 1,3 million de personnes.

La principale modalité de traitement utilisée dans les États membres pour ces cas est l'intervention psychosociale intégrée à un traitement de substitution aux opiacés et à une désintoxication. Dans la plupart des cas, l'ensemble du processus se déroule dans le cadre de soins ambulatoires, dans

¹² Society for Prevention Research, *Standards of Knowledge for the Science of Prevention*, VA: Society for Prevention Research, Fairfax 01/06/2011, p. 21.

¹³ United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), *International Standards on Drug Use Prevention*, Vienna 2015, s. 48.

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Réponses sanitaires et sociales apportées aux problèmes de drogues : Un guide européen*, Luxembourg 2017, p. 48.

des centres spécialisés, des cabinets de médecins généralistes ou des établissements hospitaliers¹⁶.

La recherche indique que le renforcement de la motivation pour un comportement positif et la thérapie comportementale cognitive donnent des résultats positifs. Un nombre croissant de pays proposent ce type de traitement, principalement pour les toxicomanes au cannabis¹⁷.

Les Standards de qualité européens en prévention des drogues (EDPQS) affirment que la prévention est meilleure (et moins chère) que le traitement. Malheureusement, une grande partie de la prévention de la toxicomanie n'est pas encore basée sur ce qui fonctionne ou ce qui constitue un traitement¹⁸. C'est pourquoi le traitement en milieu hospitalier est un élément important de la réduction des méfaits de la drogue. De nombreux programmes de ce type se concentrent sur la santé, le fonctionnement personnel et social et l'amélioration de la qualité de vie. Il existe 2.500 centres de traitement en Europe, dont plus de deux tiers sont situés en Allemagne, en Espagne, en Irlande, en Suède, au Royaume-Uni et en Italie¹⁹. Parmi les programmes utilisés dans ces établissements, on peut distinguer quatre approches thérapeutiques les plus pertinentes:

- le modèle Minnesota de 12 étapes;
- l'approche de la communauté thérapeutique;
- la psychothérapie basée sur la thérapie comportementale cognitive;
- la psychothérapie basée sur d'autres modèles de soins.

Il convient de noter que dix-huit pays signalent l'inclusion de substances opioïdes dans les programmes susmentionnés²⁰. Le modèle de la communauté thérapeutique

¹⁶ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2013 : Tendances et évolutions*, Luxembourg 2013, pp. 48-59.

¹⁷ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2014 : tendances et évolutions*, Luxembourg 2014, pp. 52-65.

¹⁸ Scottish Government, „What works” in drug education and prevention?: *Health and social care*, Social research, Ecosse 2016, p. 44.

¹⁹ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2014 : tendances et évolutions*, Luxembourg 2014, pp. 52-65.

²⁰Ibidem.

est répandu dansquinze pays de l'Union européenne, ce qui en fait également la solution la plus populaire²¹.

Les études montrent des résultats de traitement positifs pour les séjours prolongés dans le centre, et indiquent que les membres de ces communautés sont plus susceptibles de terminer le traitement ou de consommer moins de drogues et sont moins susceptibles d'être arrêtés par la police.

L'EXEMPLE DE PRÉVENTION – LE TRAITEMENT À DISTANCE

Une approche innovante consiste à fournir des services via l'Internet, ce qui permet aux personnes de suivre des programmes de traitement à leur domicile. Il existe des applications pour smartphones liées à la santé mobile (m-santé). Il existe plus de 60 applications liées à la santé. Les interventions réalisées via l'Internet et celles liées à la santé mobile peuvent accroître la portée sociale et géographique des programmes de prévention et des traitements pour les personnes qui n'ont pas accès à des services spécialisés. Les interventions accessibles via les smartphones peuvent également inclure des outils de formation en ligne pour les professionnels de la lutte contre la toxicomanie, la fourniture de services de prévention de la toxicomanie et la réduction des risques, ainsi que le suivi ou la supervision des patients²².

Comment fonctionnent ces applications ? Certaines se présentent sous la forme de journaux qui peuvent fournir des données de santé personnalisées en termes d'objectifs autodéfinis de réduction de la consommation, ainsi que la possibilité d'interagir avec des professionnels ou de recevoir des textos cryptés. Ils peuvent également avoir une fonction informative en s'attaquant aux idées fausses sur la consommation de drogues parmi les jeunes²³. Les défis à relever dans ce domaine sont notamment l'absence de normes de

²¹Ibidem.

²² Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2018 : Tendances et évaluations*, Luxembourg 2018, pp. 58-80.

²³ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2019 : Tendances et évaluations*, Luxembourg 2019, pp. 11-18.

qualitéhomogènes pour les applications de santé mobile. Il existe également desproblèmes de protection des données, ainsi qu'une faible quantité de preuves scientifiques, etleur évaluation n'est pas toujours objective²⁴.

L'EXEMPLE DE PRÉVENTION – PRÉVENIR LES DÉCÈS LIÉS À LA DROGUE

La réduction de l'incidence des overdoses de drogue est sans aucun doute l'un des plusgrands défis pour la santé publique en Europe. Le traitement de la toxicomaniepar substitution aux opiacés réduit considérablement le risque de décès, et un accès plus facileau traitement et la poursuite de celui-ci constituent une mesure préventive importante.

Pour les consommateurs d'opioïdes, il semble que le risque d'overdose soit beaucoupplus élevé lorsqu'ils sortent de prison. Un moyen d'éviter cela est de leur donner de la naloxone, unmédicament antagoniste des récepteurs opioïdes, largement disponible. Un certain nombre depays ont fait état de projets ou de programmes pilotes visant à fournir aux consommateursd'opioïdes, aux membres de leur famille et aux soignants des doses de ce produitpharmaceutique à utiliser à domicile.

La plupart des pays de l'UE diffusent des informations sur les risquesd'overdose. Une formation spécialisée des professionnels de la santé dans ce domaine pourraitcontribuer à l'identification précoce des personnes à haut risque. La mise en place et lasupervision de salles de consommation de drogues est également une bonne option. Cela permet d'atteindre un groupe marginal de consommateurs de substances psychoactives.De telles structures existent dans six États membres et en Norvège (73 structures au total)²⁵ etcontribuent à la prévention des overdoses.

²⁴ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2018 : Tendances et évaluations*, Luxembourg 2018, pp. 58-80.

²⁵ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2014 : tendances et évolutions*, Luxembourg 2014, pp. 52-65.

LA CONCLUSION

Il est problématique que l'utilisation de stratégies de prévention et de réduction des dommages ne soit signalée que par un tiers des États membres²⁶. L'examen des informations relatives à la distribution de matériel d'information, au travail de proximité et aux premiers secours, souligne l'activité limitée de nombreux pays de l'UE dans ce domaine²⁷. En outre, ces activités ne sont pas uniformes : certaines se concentrent sur l'individu et comprennent la distribution de brochures, des activités d'intervention, l'éducation ou la création d'équipes de terrain. D'autres se concentrent sur l'environnement et comprennent la réglementation des établissements vendant par exemple de l'alcool.

De même, les interventions de réduction de la demande sont largement documentées, mais la collecte systématique de données sur l'offre est moins courante, bien que ces interventions absorbent souvent la majeure partie des budgets nationaux de prévention de la toxicomanie.

Seuls onze pays de l'UE signalent l'existence d'une coopération interinstitutionnelle sous la forme de départements ou d'unités combinées de la police, des douanes, des garde-côtes ou des autorités chargées du contrôle des frontières. En outre, vingt et un pays ont signalé l'existence de services spécialisés dans la lutte contre la drogue, ce qui représente un déclin général de ces unités, qui se concentrent sur la grande criminalité et la criminalité organisée. Ces questions doivent être soulignées car elles reflètent les changements intervenus au niveau de l'UE, où l'offre de drogue est de plus en plus liée à des domaines de la lutte contre la criminalité organisée. La clé de la réduction de l'offre de drogue est une meilleure et plus rigoureuse application des lois sur la drogue.

²⁶ Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT), *Rapport européen sur les drogues 2013: Tendances et évolutions*, Luxembourg 2013, pp. 48-59.

²⁷ Ibidem.

La bibliographie

- Borowski, M., Dobrzaniecki, R. (eds.) (2009). Patologie społeczne, Oficyna Wydawnicza Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica - Novum. Płock-Wyszków 2009.
- COM (2014). 38 final,
https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/home-affairs/files/elibrary/documents/policies/organised-crime-and-human-trafficking/corruption/docs/acr_2014_en.pdf, consulté le 26 septembre 2019.
- Domański, Z. (2017). Bezpieczeństwo socjalne, *Journal of modern science*, 2, 13.
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) (1990). European Plan to Combat Drugs (1990),
https://www.emcdda.europa.eu/document-library/european-plan-combat-drugs-1990_en, consulté le 15 novembre 2023.
- Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) (2011). Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, *Europejskie Standardy Jakości w profilaktyce uzależnień od narkotyków: podręcznik dla specjalistów profilaktyki uzależnień*, Luxembourg.
- Europol (2017). SOCTA 2017,
<https://www.europol.europa.eu/socsta/2017/>, consulté le 24 novembre 2023.
- Harm Reduction International (2016). *The Global State of Harm Reduction 2016*, Londres.
- Izak, K., Kluczyński, M. (2014). Handel narkotykami jako źródło finansowania terroryzmu, *Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego*, 10, 14.
- Jędrzejczak, M. (2000). *Narkomania w wojsku: epidemiologia - program profilaktyki*, Kielce: Kieleckie Towarzystwo Edukacji Ekonomicznej.
- Jędrzejko, M. (2003). *Człowiek znowolony. Moralne aspekty narkomanii*, Wydawnictwo Ulmak, Varsovie.
- Jędrzejko, M., Kowalski, M., Rosik, B. et al. (2016). *Narkotyki i dopalacze, zjawisko, zagrożenia, rozpoznawanie zachowań, profilaktyka*, ASPRA-JR, Varsovie.
- Jędrzejko, M., Zawadzki, J. (2015). *Narkotyki, środki zastępcze i narkomania*, In: Jędrzejko, M., Safański, T., Walancik, M. (eds.), *Narkotyki i narkomania. Zjawiska globalne - problemy lokalne*, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, Varsovie.
- Klingemann, J., Klingemann, H. (2021). *Przegląd badań nad efektywnością programów redukcji szkód oraz analiza czynników ułatwiających i utrudniających implementację tych strategii w Polsce i na świecie*, Varsovie.
- Observatoire européen des drogues et des toxicomanie (OEDT) et EUROPOL (an. 2013-2019). *Rapport sur les marchés des drogues dans l'UE: Synthèse*, Luxembourg.

EUROPEAN JOURNAL OF GEOPOLITICS

vol. 11, 2023

- Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT) (2017). *Réponses sanitaires et sociales apportes aux problèmes de drogues : Un guide européen*, Luxembourg.
- Ornacka, E., Sumiński, W., Krasnowska, V. (2003). *Pruszków pod Moskwą*, <https://www.wprost.pl/53363/Pruszkow-pod-Moskwa>, consulté le 20 novembre 2023.
- Paoli, L. (2018). *What is the link between organized crime and drug trafficking?*, Research Gate, KU Leuven 2018, https://www.researchgate.net/publication/325120387_What_is_the_link_between_organized_crime_and_drug_trafficking, consulté le 3 novembre 2023.
- Podgórecki, A. (1969). *Patologia życia społecznego*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Varsovie.
- Profnet (2022). *Czym jest profilaktyka uzależnień?*, <https://www.profnet.org.pl/baza-wiedzy/profilaktyka-uzaleznien/>, consulté le 18 novembre 2023.
- Rejman, K., Bąk, S. (2018). Determinanty bezpieczeństwa społecznego, *Bezpieczeństwo publiczne*, 12.
- Scottish Government (2016). „What works” in drug education and prevention?: Health and social care, *Social research*.
- Society for Prevention Research (2011). *Standards of Knowledge for the Science of Prevention*, VA: Society for Prevention Research, Fairfax 01/06/2011.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2015). *International Standards on Drug Use Prevention*, Vienna, p. 48.

Gilles LEBRETON

Le Havre-Normandy Univ., Le Havre, France

L'EUROPE À LA RECHERCHE DE SA GRANDEUR PERDUE

Abstract:

L'Europe a longtemps dominé le monde. Le système international constitué d'États souverains, né avec les traités de Westphalie de 1648, a été forgé à une époque où elle prétendait incarner une civilisation supérieure, héritière des apports grecs et romains. Dès 1683, son concurrent principal, l'Empire turc, décline à la suite de sa défaite à la bataille de Vienne. La voie est dès lors ouverte à l'expansion des principaux États européens en Afrique et en Asie, à travers la colonisation d'immenses territoires au XIXème siècle, avec en point d'orgue la Conférence de Berlin de 1885, dite « du partage de l'Afrique ».

La Première guerre mondiale a mis fin à cette prépondérance en soulignant la montée en puissance des États-Unis. Et après un entre-deux guerres chaotique, la Seconde guerre mondiale a sonné le glas de sa suprématie en accélérant la décolonisation, et en coupant l'Europe en deux blocs respectivement dominés par les États-Unis et par l'URSS.

C'est à cette époque de crise existentielle que l'Europe, sortie éreintée de la guerre, a trouvé les ressources pour tenter de se réinventer. Deux organisations européennes voient le jour presque en même temps, avec l'objectif commun de restructurer le continent mais avec des moyens différents et complémentaires : le Conseil de l'Europe, créé en 1949 avec le projet de reconstruire la civilisation européenne autour de la défense des droits de l'Homme ; et la Communauté économique européenne, fondée en 1957 par le traité de Rome avec la mission de rapprocher progressivement les États européens par leur intégration économique.

Ces deux organisations se sont bien acquittées de leur mission. Si elles ont contribué à effacer les stigmates de la Seconde guerre mondiale, elles ne sont toutefois pas parvenues à restaurer autant qu'elles l'auraient voulu la grandeur passée de l'Europe. Ce constat s'explique certes en partie par des causes qui leur sont extérieures : avec la mondialisation des échanges économiques, de nouvelles puissances sont en effet apparues au XXIème siècle : les BRICS, groupe de cinq pays qui se réunissent régulièrement depuis 2011 et qui sont issus de quatre des cinq continents (Brésil, Russie, Inde, Chine et Afrique du sud). En août 2023, ces cinq pays se sont même entendus pour accueillir six autres États dans leur groupe : l'Iran, l'Argentine, l'Égypte, l'Éthiopie, l'Arabie Saoudite et les Émirats arabes unis. Une nouvelle organisation du monde se dessine donc, avec cette constitution annoncée d'un nouveau bloc décidé à s'opposer aux deux puissances « occidentales » incarnées par les États-Unis et par l'Union européenne.

Mais ce constat d'échec s'explique aussi par des causes internes aux deux organisations européennes, dont les projets manifestent aujourd'hui un indéniable essoufflement. C'est à leur analyse que nous proposons de procéder, en passant successivement en revue les échecs de l'Union européenne (I) et du Conseil de l'Europe (II).

Key words:

Europe, EU, European Council, economy, diplomacy

LES ÉCHECS DE L'UNION EUROPÉENNE

En matière de relations internationales, l'UE a échoué à s'imposer tant sur le plan commercial (A) que diplomatique (B).

A) Les échecs commerciaux de l'Union européenne

En vertu de l'article 3 du Traité sur le fonctionnement de l'UE (TFUE), «l'Union dispose d'une compétence exclusive» dans le domaine de «la politique commerciale commune». À ce titre, c'est elle qui négocie les accords de libre-échange avec des pays tiers.

En apparence, elle s'est convenablement acquittée de cette tâche, puisqu'elle a réussi à conclure à ce jour douze accords de libre-échange, et qu'au moins une soixantaine d'autres est en cours de négociation. Mais de nombreuses critiques ont remis en cause l'éthique et l'efficacité de ces accords.

Sur le plan de l'éthique, il est reproché à ces accords de s'éloigner du cadre du commerce international fixé depuis la fin de la Seconde guerre mondiale par le GATT puis par l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC), qui visait à mettre tous les États membres de ces organisations sur un pied d'égalité afin de développer le commerce mondial. L'objectif était de réduire les barrières douanières pour l'ensemble des pays impliqués, en privilégiant une politique englobante plutôt que des accords bilatéraux.

Les accords de libre-échange conclus par l'UE sont au contraire des accords bilatéraux qui s'émancipent de ce cadre commercial multilatéral. Le risque est évidemment de délaisser les pays les moins développés et de choisir prioritairement comme partenaires les États les plus avancés. La liste des

douze premiers accords de libre-échange confirme la réalité de ce risque puisqu'on y trouve des partenaires prospères comme le Canada, le Japon, la Corée du sud et Singapour, mais aucun pays africain. Une certaine fragmentation du monde est ainsi encouragée, qui ne cadre pas très bien avec les «valeurs» que l'UE affirme poursuivre, dans l'article 3 du Traité sur l'Union européenne (TUE), «dans ses relations avec le reste du monde».

Mais ces accords de libre-échange sont aussi contestés sur le plan de leur efficacité. Ils sont notamment accusés de faire la part trop belle aux investisseurs privés en prévoyant le règlement des litiges par des Tribunaux d'arbitrage indépendants, qui peuvent condamner les États membres de l'UE à leur verser de lourdes indemnités en cas de réforme législative nationale ayant des implications économiques plus défavorables pour ces investisseurs que celles prévues par les accords. De grandes entreprises pourraient ainsi faire pression sur ces États pour les dissuader d'adopter de telles réformes législatives, en les menaçant de saisir un de ces tribunaux d'arbitrage en cas de résistance. Ce n'est pas une hypothèse d'école, car des exemples existent déjà. C'est ainsi que sous la pression de la compagnie pétrolière canadienne Vermilion, la loi française du 30 décembre 2017, qui voulait mettre fin rapidement à l'exploitation des hydrocarbures, a dû revoir ses ambitions à la baisse en prolongeant cette exploitation jusqu'en 2040. Du fait des accords de libre-échange, un renversement des rapports de force traditionnels s'opère ainsi en faveur d'entreprises privées, au détriment des États : de simples intérêts privés l'emportent alors sur l'intérêt général.

Un autre problème, encore plus redoutable, concerne le contenu de ces accords. La Commission de Bruxelles détermine en effet celui-ci dans l'opacité la plus totale, ayant pris la fâcheuse habitude de mener ses négociations dans le secret le plus absolu, y compris vis-à-vis de la commission INTA du Parlement européen pourtant en charge du commerce extérieur. Le résultat, c'est qu'on découvre au dernier moment des stipulations mal négociées que le Conseil et le Parlement européen finissent (hélas) par accepter pour ne pas faire capoter l'ensemble de chaque accord.

L'agriculture européenne est ainsi systématiquement sacrifiée au profit des intérêts industriels allemands par la

Commission. Elle est traitée comme une simple monnaie d'échange. Phil Hogan, alors commissaire à l'agriculture, en avait convenu devant la commission Agriculture du Parlement européen en 2019, en résumant la situation ainsi: «on ne fait pas d'omelette sans casser des œufs».

La viande bovine est le secteur le plus sacrifié, suivie de la volaille en deuxième position, et du sucre en troisième position. Mais presque tous les secteurs agricoles sont touchés. L'accord avec la Nouvelle-Zélande prévoit par exemple d'importer chaque année, sans droits de douane, 38 000 tonnes de viande ovine, 36 000 tonnes de beurre, 25 000 tonnes de fromage, 15 000 tonnes de poudre de lait, et 10 000 tonnes de viande bovine. Celui avec le Canada permet d'ores et déjà d'importer chaque année plus de 80 000 tonnes de viande porcine et près de 70 000 tonnes de viande bovine. Et celui avec le Chili programme l'importation de 40 000 tonnes de poulet par an.

Cette situation est d'autant plus grave que les produits agricoles qui entrent ainsi massivement dans l'Union ne sont pas tenus de respecter les normes européennes en matière environnementale et sanitaire. Ils font ainsi subir une concurrence déloyale à nos agriculteurs. Les « clauses miroirs » que nous promettait le président Macron quand il présidait l'Union sont restées des rêves. Tout au plus trouve-t-on dans les accords les plus récents, comme celui avec le Chili, des clauses de durabilité qui font référence au respect de l'environnement, mais les chambres d'agriculture françaises ont publié un rapport récent qui démontre que ces clauses ne sont pas contraignantes et qu'elles n'ont aucun poids réel, dans la mesure où aucune sanction n'est prévue pour punir leur violation.

Au vu de ces éléments, il est donc légitime de conclure que les accords de libre-échange négociés par la Commission ne brillent pas plus par leur efficacité que par leur éthique. Il est par conséquent très difficile de prétendre qu'ils permettraient à l'Europe de retrouver une partie de sa grandeur passée.

B) Les échecs diplomatiques de l'Union européenne

Même si la diplomatie continue à relever pour l'essentiel des États membres, l'UE a des compétences non négligeables dans ce domaine. L'article 24 du TFUE affirme ainsi, non sans grandiloquence, que «la compétence de l'Union en matière de politique étrangère et de sécurité commune couvre tous les domaines de la politique étrangère». Et l'article 27 du même traité tente de donner de la substance à cette affirmation en créant un «haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité» chargé de proposer, avec l'aide du «service européen pour l'action extérieure», des décisions et des stratégies au Conseil européen et au Conseil.

L'objectif était de faire de l'UE une puissance diplomatique de premier plan, permettant au continent européen de retrouver son lustre d'antan sur la scène internationale. Mais cet objectif n'a pas été atteint, tant pour des raisons conjoncturelles que structurelles.

Les raisons conjoncturelles de cet échec tiennent à la personnalité des hommes et des femmes qui ont occupé le poste de haut représentant. Catherine Ashton (2009-2014) a par exemple discrédiété l'UE en étant l'une des rares personnalités du monde en charge des affaires étrangères à avoir refusé de se rendre à Haïti, alors qu'un grave tremblement de terre venait de s'y produire. Sa successeure Federica Mogherini (2014-2019) a quant à elle imprudemment défendu le projet d'accord de libre-échange avec les États-Unis, à une époque où celui-ci (qui sera finalement abandonné) était devenu très impopulaire ; elle a d'autre part prononcé, le 24 juin 2015, un discours très controversé, appelant à intégrer l'islam politique. Quant au dernier titulaire du poste à ce jour, l'Espagnol Josep Borrell (2019-2024), il n'a jamais été crédible en raison de sa condamnation pour délit d'initié en 2018 par une Commission nationale espagnole, et de plusieurs déclarations polémiques, tantôt insultantes (les Américains «n'ont eu qu'à tuer quatre Indiens pour obtenir l'indépendance»), tantôt provocatrices («toute attaque nucléaire contre l'Ukraine entraînera une réponse similaire si puissante que l'armée russe sera anéantie»).

Quand ce n'est pas le haut commissaire qui a ridiculisé l'UE, c'est le couple formé par la présidente de la Commission

et par le président du Conseil européen qui s'en est chargé. C'est ainsi que le 8 avril 2021, alors qu'ils étaient officiellement reçus par le président Erdogan à Ankara, Charles Michel s'est assis dans le seul fauteuil disponible, à côté du chef d'État turc, tandis qu'Ursula von der Leyen a dû faire banquette. Cet affront protocolaire a hélas fait le tour du monde en suscitant les moqueries.

Il est vrai que trois personnes pour représenter l'UE sur le plan diplomatique (et même quatre, si on compte le chef d'État ou de gouvernement présidant le Conseil pour six mois), c'est beaucoup trop, et c'est cette fois un problème structurel. Celui-ci est d'autant plus grave qu'il reflète un problème de fond: le manque de légitimité de l'UE à intervenir sur la scène internationale au nom de ses États membres. Les 27 États membres ont en effet des intérêts stratégiques souvent divergents: les intérêts de la France ne sont par exemple pas ceux de l'Allemagne. C'est ainsi que lorsque la France a lancé l'opération Barkhane, le 1er août 2014, pour assurer la sécurité du Mali contre des groupes djihadistes, seuls quelques rares États membres, au premier rang desquels l'Estonie et le Danemark, ont accepté de l'aider en envoyant de maigres troupes. Sollicitée, l'Allemagne a refusé à deux reprises d'en faire autant. En 2011, elle avait de la même façon refusé de participer à l'intervention militaire en Libye pilotée par la France, et s'était même abstenu lors du vote de la résolution 1973 du conseil de sécurité de l'ONU autorisant cette intervention. Plus récemment, en 2022, elle a irrité le président Macron en ouvrant largement son marché aux investissements chinois (le chancelier Scholz a par exemple autorisé la société chinoise Cosco à prendre une participation de 24,9% dans le port de Hambourg), ou, de façon encore plus inamicale, en décidant de mettre en place un système européen de défense aérienne avec 14 pays, dont le Royaume-Uni, mais sans la France, pourtant première puissance militaire de l'UE!

On comprend que ces profondes divergences d'intérêts puissent dissuader les États membres de doter l'UE d'un commandement unifié en matière de politique étrangère. Malgré quelques succès, comme la définition d'une position commune contre le réchauffement climatique, l'UE est donc

vouée à rester un «nain politique». De ce point de vue, sa quête de grandeur reste un rêve.

LES ÉCHECS DU CONSEIL DE L'EUROPE

Le Conseil de l'Europe a échoué à imposer le respect des droits de l'Homme à l'ensemble du continent européen (A), et subit même depuis 2000 la concurrence interne de l'Union européenne (B).

A) La violation des droits de l'Homme en Europe

C'est le 5 mai 1949, à Londres, que dix États ont signé le statut fondateur du Conseil de l'Europe: il s'agit de la Belgique, du Danemark, de la France, de l'Irlande, de l'Italie, du Luxembourg, des Pays-Bas, de la Norvège, de la Suède et du Royaume-Uni. Ce succès doit beaucoup à l'ancien Premier ministre britannique Winston Churchill qui, dès 1942, avait formé le vœu que «la famille européenne agisse dans l'unité, sous l'autorité d'un Conseil de l'Europe».

Contrairement à l'UE, qui s'est construite sur le projet de bâtir un marché économique commun, le Conseil de l'Europe cherche à incarner une communauté de valeurs, fondée sur le respect des droits de l'Homme. L'article 1 de son statut dispose ainsi que son but «est de réaliser une union plus étroite entre ses Membres afin de sauvegarder et de promouvoir les idéaux et les principes qui sont leur patrimoine commun et de favoriser leur progrès économique et social». Le même article précise dans l'alinéa suivant que ce but sera notamment poursuivi «par la sauvegarde et le développement des droits de l'Homme et des libertés fondamentales».

Pas moins de 222 traités et protocoles ont ensuite été rédigés pour mettre en œuvre ce programme ambitieux, dont le plus important reste celui qui a été adopté en premier dans l'ordre chronologique: la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'Homme et des libertés fondamentales, du 4 novembre 1950. Complétée par 16 protocoles, elle constitue aujourd'hui encore le principal instrument européen de protection des droits de l'Homme. Sa nouveauté majeure consiste à créer une juridiction européenne, la Cour européenne des droits de l'Homme (CEDH), à laquelle elle

donne le pouvoir, inédit à l'époque, de condamner les États membres ayant violé une ou plusieurs des libertés énumérées par la Convention. Son «protocole additionnel», que chaque État membre peut librement décider de ratifier, ouvre même un droit de recours individuel à toute personne s'estimant victime d'une violation de la Convention.

47 États européens ont ratifié cette Convention, dont les 27 États membres de l'UE, soit la quasi-totalité des États européens. C'est donc un succès incontestable. La CEDH l'a conforté en rendant des arrêts célèbres qui ont prouvé sa volonté d'opérer une protection effective des libertés: l'arrêt Handyside contre Royaume-Uni, du 7 décembre 1976, qui affirme que la liberté d'expression vaut aussi pour les idées «qui heurtent, choquent ou inquiètent»; l'arrêt Marckx contre Belgique, du 13 juin 1979, qui interdit les discriminations à l'encontre des enfants naturels, après avoir expliqué, en retenant une lecture dynamique de la Convention, «que cette dernière doit s'interpréter à la lumière des conditions d'aujourd'hui», c'est-à-dire en se référant aux attentes de la société telles qu'on peut les constater le jour du jugement et non en 1950; ou l'arrêt Loizidou contre Turquie, du 23 mars 1995, qui qualifie la Convention d'«instrument constitutionnel de l'ordre public européen», ayant vocation à s'imposer à tous les États membres sans «restrictions» nationales. Suite aux vives critiques adressées par certains États membres, dont le Royaume-Uni, à la Cour en raison de sa méconnaissance de certaines traditions nationales, le protocole n°15, entré en vigueur en 2021, est venu très opportunément lui rappeler qu'elle doit respecter, «conformément au principe de subsidiarité, (...) une marge d'appréciation» nationale dans l'application de la Convention.

Deux constats relativisent toutefois très fortement ce succès. D'abord, près de trois quarts de siècle après l'adoption de la Convention, beaucoup d'État européens continuent à être souvent condamnés par la CEDH, signe que le respect des droits de l'Homme n'est pas encore acquis. C'est ainsi qu'en 2022, 45500 recours individuels ont été déposés, pour 1059 condamnation prononcées. Les États appartenant à l'UE (ou y ayant appartenu) se répartissent en deux groupes: certains sont exemplaires, comme la Suède, l'Allemagne ou le Royaume-

Uni, qui ont respectivement reçu cette année-là zéro, une et deux condamnations; les autres ont en revanche encore, du point de vue de la Cour, beaucoup d'efforts à accomplir, à l'instar de l'Italie, de la Pologne et de la Hongrie, respectivement condamnées à 25, 30 et 35 reprises; la France, qui se présente comme la patrie des droits de l'Homme, occupe une position intermédiaire avec 19 condamnations. Mais le plus préoccupant réside dans le constat que, comme les années précédentes, trois États se singularisent par leur très mauvais bilan: il s'agit de la Russie (374 condamnations), de l'Ukraine (141), et de la Turquie (73).

La seconde raison qui conduit à relativiser le succès de la Convention tient dans le constat que la Russie, qui avait rejoint le Conseil de l'Europe le 28 février 1996, en a été exclue le 16 mars 2022 par le comité des ministres, après avoir fait l'objet d'une suspension provisoire le 25 février. C'est donc l'aveu d'un terrible échec, cette exclusion ayant été motivée par l'agression commise le 24 février par cet État contre l'Ukraine. Cette guerre déclenchée sur le sol européen ruine ainsi l'objectif que s'était assigné le Conseil de l'Europe dans le préambule de la Convention, qui consistait à «réaliser une union plus étroite entre ses membres». Circonstance aggravante, les atrocités qui ont accompagné cette agression ont violé les articles les plus importants de la Convention: ses articles 1 (obligation de respecter les droits de l'Homme), 2 (droit à la vie), et 3 (interdiction de la torture). La pratique systématique du viol, suivie par l'armée russe et par la milice Wagner, aurait en outre constitué une violation d'un autre traité du Conseil de l'Europe, la Convention d'Istanbul du 11 mai 2011 sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes, si la Russie l'avait ratifiée.

L'entreprise qui consistait à régénérer l'Europe en la transformant en une communauté de valeurs, fondée sur le respect des droits de l'Homme, s'est ainsi, pour l'instant, soldée par un échec retentissant.

B) La concurrence de l'Union européenne

Le Conseil de l'Europe n'a pas seulement échoué parce qu'il n'est pas parvenu à assurer le respect des droits de l'Homme sur le sol européen. Il a aussi échoué parce qu'il n'a pas réussi à s'imposer en Europe comme la seule organisation

internationale chargée des droits de l'Homme. L'UE, au départ cantonnée à l'économie quand elle s'appelait la Communauté économique européenne, a en effet progressivement entrepris de lui apporter une concurrence inattendue en ce domaine.

Certes, en apparence l'UE est déférente envers la Convention de 1950. Très tôt, la jurisprudence de sa Cour de justice s'y est en effet expressément référée (CJCE 28 octobre 1975 Rutili). Et par la suite, les traités européens lui ont à leur tour rendu hommage en affirmant successivement que «l'Union respecte les droits fondamentaux, tels qu'ils sont garantis par la convention (...) signée à Rome le 4 novembre 1950» (article 6.2 du TUE, dans sa version antérieure au traité de Lisbonne de 2007), puis que «l'Union adhère à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales» (article 6.2 du TUE, dans sa version actuelle issue du traité de Lisbonne).

Beaucoup d'éléments ont toutefois démontré qu'en dépit de cette déférence apparente, l'UE a décidé de construire son propre mécanisme de défense des droits de l'Homme. D'abord, l'UE n'a pas adhéré à la Convention de 1950, malgré la promesse évoquée ci-dessus. Certes, elle l'a envisagé à deux reprises. Mais à chaque fois, sa Cour de justice, qui dispose en ce domaine d'un pouvoir de blocage, s'y est opposée. D'abord en 1996, en prétextant qu'aucun article des traités européens ne prévoyait une telle adhésion, ce qui était exact à l'époque (CJCE, avis du 28 mars 1996). Ensuite en 2014, en expliquant, par un raisonnement d'une grande subtilité juridique, qu'une telle adhésion, certes prévue par l'article 6.2 du TUE, serait néanmoins incompatible avec d'autres articles des traités européens, notamment avec l'article 344 du TFUE qui réserve à la CJUE, et non à la CEDH, la compétence exclusive pour trancher les litiges relatifs au droit de l'UE, même en relation avec la Convention de 1950; or une telle adhésion donnerait compétence à la CEDH dans cette hypothèse et porterait donc atteinte à cette compétence exclusive de la CJUE (CJUE, avis du 18 décembre 2014). Au-delà de ces raisonnements juridiques, c'est bien sûr le problème politique de la concurrence entre les deux juridictions qui est posé, chacune cherchant à avoir la prééminence sur l'autre en matière de

droits de l'Homme. Cette «guerre des juges» fait ainsi obstacle à un respect loyal de la Convention de 1950.

Parallèlement à cette guerre des juges, l'UE entreprend méthodiquement de construire son propre système de protection des droits de l'Homme. C'est ainsi que le traité d'Amsterdam du 2 octobre 1997 donne à l'UE, indépendamment de la Convention de 1950, la possibilité de sanctionner un État membre qui commetttrait une «violation grave» de ses «valeurs», parmi lesquelles le respect des droits de l'Homme, cette procédure pouvant aboutir à suspendre le droit de vote de cet État au sein du Conseil (article 7 du TUE). Ce mécanisme a d'ores et déjà été activé à l'encontre de la Hongrie et de la Pologne, sans toutefois aller jusqu'à son terme. Dans la même philosophie répressive, le règlement 2020/2092 du 16 décembre 2020 permet à l'UE de suspendre le paiement des subventions auxquelles un État membre a droit, dès lors qu'il ne respecte pas les règles de l'État de droit. Ce mécanisme dit «de conditionnalité» a déjà été utilisé pour frapper la Hongrie. Dans une optique moins répressive, mais qui pousse très loin l'ingérence de l'UE dans les affaires intérieures de ses États membres, un «mécanisme de protection de l'État de droit» a été créé en 2019, sur le fondement d'une simple «communication» de la Commission, pour permettre à cette dernière d'examiner chaque année la situation de l'État de droit dans chacun des 27 États membres. De son côté, un règlement du 15 février 2007 a créé une «Agence des droits fondamentaux de l'UE», dont le rôle un peu flou est de sensibiliser le public au respect des droits de l'Homme, «tels qu'ils figurent en particulier dans la charte des droits fondamentaux de l'UE» (considérant n°9 du règlement). Tout un arsenal répressif, préventif, et communicationnel est ainsi mis en place pour concurrencer la Convention de 1950.

La preuve ultime de cette volonté de l'UE de concurrencer le Conseil de l'Europe est fournie par l'élaboration de cette «Charte des droits fondamentaux de l'UE», que cette Agence est chargée de promouvoir. Adoptée le 7 décembre 2000 par l'UE, cette charte est en partie la copie conforme de la Convention de 1950, dont elle recopie purement et simplement 19 articles. Mais plus récente qu'elle, elle la complète en mentionnant des garanties auxquelles on n'avait pas songé en 1950, comme par

exemple le droit à «l'intégrité physique et mentale» ou encore «l'interdiction du clonage reproductif des êtres humains». Elle fait d'autre part le choix de protéger non pas seulement des libertés mais aussi des droits-créances, comme par exemple le «droit de travailler» et le «droit à l'information et à la consultation des travailleurs au sein de l'entreprise», alors que le Conseil de l'Europe avait au contraire décidé de les protéger dans la Charte sociale européenne, un texte distinct de la Convention de 1950. Tant et si bien que l'article 52 de la Charte cède à l'orgueil d'oser conclure que «le droit de l'Union accorde une protection plus étendue» que celle conférée par la Convention de 1950...

La substitution de la Charte à la Convention est donc une perspective clairement envisagée par les 27 États membres de l'UE. Au départ, la Charte n'avait toutefois aucune valeur juridique, sans doute pour ne pas trop effrayer les partisans de la Convention. Mais le traité de Lisbonne du 13 décembre 2007 lui a conféré une valeur conventionnelle. Depuis lors, la Charte de 2000 a donc la même valeur juridique que la Convention de 1950, et la dissociation des deux systèmes juridiques de protection des droits de l'Homme, celui de l'UE et celui du Conseil de l'Europe, est clairement établie.

L'Europe a donc échoué là encore à retrouver sa grandeur passée: loin d'avoir réussi à s'unifier en une seule et même communauté de valeurs, elle porte les germes d'une séparation en deux clans: celui des États membres de l'UE qui privilégie la Charte, et celui des autres États européens qui est voué à rester fidèle à la Convention.

CONCLUSION

L'ensemble de ces échecs s'explique fondamentalement par la crise de la civilisation européenne. De la paix de Westphalie de 1648, organisant le «concert européen», à l'expansion coloniale du XIXème siècle, l'Europe s'est pensée comme une civilisation rayonnante, affirmant sa spécificité comme espace géographique, historique et culturel. Après la grave crise d'identité qu'elle a traversée lors des deux guerres mondiales, elle a tenté de retrouver cette grandeur passée en se

reconstruisant par l'entremise des deux organisations internationales que sont le Conseil de l'Europe et l'Union européenne. Les Pères fondateurs de ces deux projets étaient parfaitement conscients de cet objectif de réappropriation culturelle: «l'Europe est une communauté spirituelle et culturelle», disait par exemple Robert Schuman. La «Déclaration sur l'identité européenne» adoptée par les chefs d'État ou de gouvernement des Neuf à Copenhague, le 14 décembre 1973, ne disait pas autre chose en proclamant l'existence d'une «civilisation commune».

Tout a déraillé à partir des années 1980 quand la mondialisation a discrédiété cette Europe incarnée, fière de ses spécificités, au nom d'une promotion abstraite et universaliste des droits de l'Homme et de «l'État de droit». Jürgen Habermas et sa conception désincarnée du «patriotisme constitutionnel» témoignent de cette évolution. L'Europe s'est alors transformée en une entité abstraite ralliée à toutes les modes destructrices de son identité, du relativisme culturel au wokisme. C'est à cette époque que la CEE a renoncé à la «préférence communautaire» pour s'ouvrir à la concurrence du monde entier, et que la Cour européenne des droits de l'Homme a commencé à rogner les «marges nationales d'appréciation» des États. Il est dès lors assez logique que l'UE ait fini, au terme de ce processus d'indifférenciation, par accepter en 2004 de commencer les négociations d'adhésion de la Turquie, État culturellement non-européen et même historiquement anti-européen, en n'évoquant comme condition que le respect des seuls «critères de Copenhague», autrement dit du respect des droits de l'Homme et de l'État de droit.

Réduite à cette abstraction universaliste, la civilisation européenne n'ose même plus se protéger contre la submersion migratoire dont elle fait l'objet depuis 2015, paralysée par sa mauvaise conscience et par la tutelle ombrageuse de la CEDH et de la CJUE. Les grands États européens qui auraient pu secouer ce joug mental ont successivement jeté l'éponge: la France a renoncé à toute forme de grandeur depuis le départ du général de Gaulle en 1969; le Royaume-Uni s'est retranché sur son île à la suite du Brexit de 2016; quant à l'Allemagne, elle ne résiste plus qu'épisodiquement au fil des révoltes aussi vaines que sporadiques de la Cour constitutionnelle de

Karlsruhe. Seules la Hongrie et la Pologne semblent encore décidées - mais pour combien de temps? - à défendre une conception historique, culturelle et spirituelle de la civilisation européenne.

Le grand historien français, Georges-Henri Soutou, a constaté en 2022 que l'Europe s'est transformée en un «Empire du bien» oublier de son identité. Espérons que confrontés à la perspective d'une possible disparition définitive de leur civilisation ancestrale, les peuples européens sauront reprendre en main les rênes de leur destin.

Bibliographie

- Bianquis, G. (2017). Le cadre traditionnel du commerce et l'émergence de nouveaux accords de libre-échange, *Regards croisés sur l'économie*, 21, p. 35-39.
- Clapié, M. (2010). Manuel d'institutions européennes, *Flammarion*, 3.
- Commission européenne (2023). *70 ans de droit de l'UE: une Union au service de ses citoyens*, Office des publications de l'UE.
- Korrbaki, M. (2023). Diplomatie France-Allemagne, un couple qui bat de l'aile, *Courrier international*, 21 octobre 2023.
- Lebreton, G. (2008). Libertés publiques et droits de l'Homme, *Sirey*, 8.
- Lellouche, P. (2012). France-Allemagne: le double déni, *Politique étrangère*, 4, p. 739-754.
- Soutou, G.-H. (2022). L'Union européenne ou l'Empire du bien, *Revue politique et parlementaire*, 1102, 113-121.
- Sudre, F. (et autres) (2023). Droit européen et international des droits de l'Homme, *PUF*, 16.
- Sudre, F. (et autres) (2022). Les grands arrêts de la CEDH, *LGDJ*, 10.
- Synthèse du rapport des chambres d'agriculture* (2021). Accords de libre-échange, politique commerciale agricole et stratégie environnementale de l'UE, site internet français «agriculture et territoires», octobre 2021.
- Timière, R. et Vial, C. (2023). *Droit de l'UE des droits fondamentaux*, Bruylant.
- Vaudeno, M. (2018). Comment la menace d'arbitrage a permis aux lobbys de détricoter la loi Hulot, *Le Monde*, 4 septembre 2018